

الخط العربي وحدود المصطلح الفني

دكتور إدهام محمد حنش



٣



الخط العربي وحدود المصطلح الفني

دكتور إدهام محمد حنش

لوحة الغلاف:

من إنجاز الخطاط التونسي

عمر الجمني

دكتور إدهام محمد حنش

من مواليد الموصل بالعراق عام ١٩٦١، حاصل على الدكتوراه في التراث العلمي لفن الخط العربي، أستاذ جامعي، يعمل رئيساً للقسم الأكاديمي بكلية الفنون والعمارة الإسلامية بجامعة البلقاء التطبيقية بالأردن. صدر له عدد من المؤلفات منها: "الخط العربي وإشكالية النقد الفني" (١٩٩٠)، و "الخط العربي ومكانته الفنية المعاصرة" (١٩٩٢)، و "الخط العربي في الموصل" (١٩٩٦)، و "الأنامل والأثر: سيرة فنية للخطاط هاشم البغدادي" (١٩٩٧)، و "الخط العربي في الوثائق العثمانية" (١٩٩٨)، و "الخط العربي وإشكالية المصطلح الفني" (٢٠٠٧)، و "طبقات الخطاطين" (٢٠٠٧).



نهر متعـدد... متجـدد

مشروع فكري وثقافي وأدبي يهدف إلى الإسهام النوعي في إثراء المحيط الفكري والأدبي والثقافي بإصدارات دورية وبرامج تدريبية وفق رؤية وسطية تدرك الواقع وتستشرف المستقبل



وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
قطاع الشؤون الثقافية
إدارة الثقافة الإسلامية

ص. ب: 13 الصفاة، رمز بريدي: 13001 دولة الكويت

الهاتف: 2487106(00965)– فاكس: 2468134(00965)

البريد الإلكتروني: rawafed@islam.gov.kw

الطبعة الأولى - دولة الكويت
يناير 2008 / محرم 1429

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
الموقع الإلكتروني للوزارة: www.islam.gov.kw

تم الحفظ والتسجيل بمكتبة الكويت الوطنية
رقم الإيداع: 2007 / 446
ردمك: 978-99906-664-7-2

فهرس المحتويات



تصديـــــر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين.

تمثل الفنون الإسلامية روح التفاعل بين عقيدة المسلم ورؤيته وما تجسده عبقريته الفنية في شكل خطوط وزخارف وعمارة وإيقاع وكلمة، وهي ثمرة التواصل بين ذاته وحركة الكون من حوله في مختلف أحواله النفسية والوجدانية.

وقد جاءت تلك الفنون عاكسة للتطورات الحضارية التي عرفتها البيئة الإسلامية، حاملة لآثار التنوع الثقافي والاجتماعي في مختلف أقطار العالم الإسلامي، في شبه الجزيرة العربية وفي مصر والشام وفارس والأندلس وغيرها من بلاد المسلمين.

وظل الاهتمام بالفنون الإسلامية من اختصاص الدوائر الاستشراقية ومحبي تلك الفنون في العالم العربي والإسلامي، إلى أن تم الوعي بضرورة إيجاد مؤسسات قادرة على النهوض بمهام التعريف بتلك الفنون والدعوة إلى صيانتها والاعتناء بها، وتطويرها لتظل مواكبة لمختلف التحولات الاجتماعية والثقافية والفنية.

وقد كان قطاع الشؤون الثقافية بوزارة الأوقاف بدولة الكويت مدركا لأهمية الفنون الإسلامية ودورها في التعريف بخصائص الحضارة الإسلامية وما يكمن خلفها من رؤى وأفكار تكشف عن حيوية الفكر الإسلامي وثقافته، وتبرز عطاء المسلمين المتجدد في ميدان يتواصل حوله الناس من مختلف العقائد والأديان والأجناس ليكتشفوا فيه جوانب إنسانية تمنحهم القدرة على التوازن في الرؤية وإطلاق الأحكام، وتعطيهم فرصا أكثر للتواصل والحوار الحضاري بعيدا عن لغة الإقصاء والتهميش والتجاهل .

فبادر إلى إنشاء «مركز الكويت للفنون الإسلامية» بمسجد الدولة الكبير، ووضع له برنامجا حافلا بالغايات التعريفية بالفنون الإسلامية وتبيئتها داخل الفضاء الثقافي والاجتماعي الكويتي،

واتخذ لذلك فعاليات عديدة، منها إنجازه للمؤتمر والمعرض السنويين للفنون الإسلامية الذي أضحى تقليدا سنويا يؤمه العديد من رواد الفنون والمؤسسات المهتمة وعموم المثقفين والجمهور، ومنها المعارض السنوية للفنون الإسلامية، ومنها المسابقات العديدة للخط العربي للكبار والأطفال، وذلك كله من أجل إبراز أهمية تلك الفنون في تهذيب الذوق وتنمية المواهب وتشكيل الرؤية الاعتدالية المتوازنة للوجود والحياة والمجتمع، وتهيئة الفضاء المناسب للتواصل مع المختصين وذوي الخبرة والمهتمين بالفنون الإسلامية.

وتساوقا مع تلك الأهداف، فإن قطاع الشؤون الثقافية يفرد العدد الثالث من إصدارات «إسهام»، ضمن مشروع «روافد» الفكري والثقافي والأدبي، لفن الخط العربي، وذلك بنشر كتاب: «الخط العربي وحدود المصطلح الفني» للباحث المتخصص الدكتور إدهام محمد حنش.

لقد غلب على ساحة الفنون الإسلامية التعامل مع فن الخط باعتباره ممارسة تطبيقية تكشف عن جماليات الخط العربي وثرائه التشكيلي من خلال الإمكانات العديدة التي تتيحها أنواع الخط العربي المعروفة، مع تلويناتها المحلية بالمشرق والمغرب والأندلس وإيران...

لكن هذه الصورة المهيمنة لا ينبغي أن توقع في الغفلة عن حقيقة جوهرية، وهي أن الاشتغال بالخط العربي يتجاوز حدود الممارسة التطبيقية ليشكل علما له أسسه النظرية ومصطلحاته العلمية ومناهج دراسته الموزعة بين المنهج التاريخي والمنهج الوصفي والمنهجي المقارناتي...

ومعلوم أن فن الخط ليس ممارسة فنية فقط، بل هو فن له أصوله وضوابطه، ومصطلحاته ومفاهيمه، وله تاريخ طويل من الإبداع والتجديد والتطوير، ولابد أن يكون المطلع على اللوحات الفنية

الخطية متشبعا بثقافة معرفية تغذي ثقافته البصرية وتوجهها نحو القبض على الدلالات العميقة للعمل الفني، وإلا سيبقى تأمله في اللوحة انطباعيا جملة وتفصيلا.

ومن ثم، فإن الإقدام على نشر هذا الكتاب هو دعوة إلى أن ترافق الممارسة الفنية الخطية ثقافة معرفية تحدد المفاهيم وتجلي أبعاد المصطلحات، وتزيل التداخل والاضطراب في عملية الفهم والتلقي في ميدان الخط العربي.

وإذا كانت الدراسات الهادفة إلى إلقاء ضوء الاهتمام والمعالجة على هذا الجانب نادرة وعزيزة، فإن كتاب «الخط العربي وحدود المصطلح الفني» للدكتور إدهام محمد حنش، يأتي ليكون لبنة منهجية في هذا البناء النظري المتكامل لعلم الخط العربي. ولعل هذه الغاية هي التي حكمت بناء فصوله ومباحثه ، فجاءت عبارة عن « حفريات» مصطلحية تفسيرية في تراث الخط العربي، ممثلا في مصنفات رواده، لاستخلاص بنية متكاملة من المفاهيم والمصطلحات الفنية، وتحديد دلالاتها، نشأة وتطورا، وإبراز الخصائص المميزة لكل اتجاه تشكيلي أو مدرسة فنيـة.

وقد وفق الكاتب في هذا الاتجاه، فجاء بحثه متكاملا من حيث تناوله لأهم المصطلحات الفنية في ميدان الخط العربي، متماسكا من حيث فصوله، مدعوما بمرجعية متخصصة تكشف عن إحاطة الكاتب بموضوعه إحاطة معرفية ومنهجية دقيقة.

والأمل معقود على أن يكون البحث لبنة في بناء متكامل رفع قواعده قطاع الشؤون الثقافية، تعريفا بمختلف مجالات الثقافة الإسلامية، وتحفيزا على رعايتها، وسعيا إلى إحداث حركة فكرية مسهمة في تطويرها وفعاليتها.

ويسعد قطاع الشؤون الثقافية بوزارة الأوقاف والشؤون

الإسلامية بدولة الكويت أن يقدم هذا الكتاب إلى القارئ ليسهم في تحقيق الغايات الآتية:

- التذكير بأهمية الفنون في الثقافة الإسلامية.

- إبراز الجهود المنهجية الرامية إلى التأصيل العلمي والمصطلحي لمفردات الفنون الإسلامية، بما فيها الخط العربي.

- إبراز دور قطاع الشؤون الثقافية في رعاية الفنون الإسلامية، و«تبيئة» الاهتمام بها داخل المجتمع الكويتي وسائر المجتمعات العربية والإسلامية.

إن الفنون الإسلامية، من خط وزخرفة وعمارة وغيرها .. ، تمثل ميدانا خصبا للتواصل الحضاري بين الشعوب والحضارات، وهي نافذة لتطلع الأمم الأخرى، من خلالها، على عطاء الحضارة الإسلامية في مستوى الجماليات والقيم الفنية، وبقدر ما يكون الإسهام فعالا في هذا الاتجاه، تكون المؤسسات الإسلامية المهتمة بالشأن الثقافي قد ضمنت بناء جسر للتواصل الثقافي والحوار الحضاري مع غيرها من المؤسسات والحضارات، وفي ذلك رسم لمساحات جديدة وآفاق رحبة محتاجة إلى من يرتادها من أهل الاختصاص والخبرة إبلاغا لرسالة الإسلام، ورسما لملامح حضارته الإنسانية.

وعلى الله قصد السبيـل...

* قال الإمام إسماعيل المزني (ت ٢٦٤ هـ / ٨٧٨ م)، وهو من تلاميذ الإمام الشافعي (ت ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م): قرأت كتاب (الرسالة)، وهو من تأليف الإمام الشافعي، على الإمام الشافعي، نفسه، ثمانين مرة، فما من مرة إلاّ وكان (الشافعي) يقف على خطأ .. فقال الشافعي: هيه !! أي حسبك وآكفف.. أبى الله أن يكون كتابٌ صحيحاً إلاّ كتابه.

* كتب القاضي الفاضل (ت ٥٩٦هـ / ١٢٠٠م) وزير صلاح الدين الأيوبي الى العماد الأصفهاني (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م)، وكان الإثنان من أئمة الكتاب في عصرهما، كتاباً منه: إنه قد وقع لي شيء، وما أدري أوقع لك أم لا، وها أنا أخبرك به، ذلك: إني رأيت انه لايكتب إنسان كتابًا في يومه إلا قال في غده: لو غير هذا لكان أحسن، ولو زيد كذا لكان يستحسن، ولو قدم هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر.



مقدمة

تصنِّف المعرفة العربية الإسلامية دراسة (الخط العربي) تصنيفات علمية ومنهجيــة عديدة: لغوية وقرائية وتاريخيــة وفنية وغيرها.. أخذت مكاناً خاصاً في دوحات شــجرة هــذه المعرفة، تحت عنوان رئيس أسماه المصنفون العرب والمسلمون: (العلوم الخطية).

وإذ تتــراوح هــذه العلوم الخطيــة العربية، بحســب بعض هؤلاء المصنفين، بين كيفيات الصناعة والإملاء والآداب في مجالات الخط العربي المختلفة.. فإن الذي تجب الاشارة اليه هنا، وبالضرورة العلمية والمنهجية، هو أن هذه المعرفة العربية الاسلامية قد عنيت أيضاً، بشكل خاص ومميز، بدراسة (الخط العربي) دراسة جمالية / فنية تنطلق من (حقيقة الخط) المتمثلة في كونه صورة أو شكلاً فحسب، وتهدف الى تأسيس ما وصفه بعض هؤلاء المصنفين المعرفيين أنفسهم بـ "علم تحسينه، وتحريره، وتزيينه"، وهو العلم الذي يغلب على تسميته اليوم: (فن الخـط) أو (الخطاطة)..

ويقصد بهذا المصطلح: (الكتابة الخطية ـ لا الإنشــائية ـ العربية) على وجه الحصر المعرفي والتدقيق العلمي، بقصد المنجاة، ربما، من التعميم الدلالي الذي قد يأخــذه مفهوم (علم الكتابة العربية) الذي يتضمــن كل تلك العلــوم الخطية المتعلقة باللغة والقــراءات القرآنية وفن الخــط وغير ذلك، على غرار التعميم الــذي يأخذه العلم العام والحديث للغــة Linguistics في اســتيعابه لعلــوم الكتابة والصوت والصرف والنحو والمعنى والدلالة وغيرذلك مما يتعلق باللغة الطبيعية ونشاطها الإنساني الصناعي.

وإذا ما حاولنا اســتبيان المنطلقات والأســس والشــروط العلمية والمنهجية للبحث في مثل هذا المجال.. فلعل أفضل الدراســات التي تتعلق بفن الخط عموماً، وفن الخط العربي خصوصاً، وأدقها علميةً.. هي تلك الدراسـات التي تنطلق من مفهوم واضح ومحدد للـ(الخط).. ذلك لأنه مفهوم منشــطر الدلالة، متعدد المعانــي والاتجاهات التي

تفتــح طريق البحث صوب أكثر مــن مجال معرفي، وقد تحدث بينها تداخلات معرفيــة تؤدي إلى تجاذب البحث لدراســته بين أكثر من مجال، كما هو حاصل في اغلب دراسات الخط العربي، في تجاذبها بين المجالين المعرفيين: اللغة والفن. ولا شــك في أهمية اعتماد هذه الدراسات منهجاً علمياً مناسباً، لإتمام الفائدة وضمان النتيجة.

وإذا كان بالإمكان، في هذا الســياق، القول بان الدراسة العلمية لـ (الخط) تنطلق، مفهومياً، من كون الخط Script هو شــكل أو صورة الكتابة Writing.. وتلتزم، منهجياً، المنهج المورفولوجي Morphology الذي يعنى، أساساً، بدراسة الشكل Form .. فإن ما يمكن قوله، في الســياق ذاتــه، هو: أن البحث في المصطلح، بوصفه العلامة الإسمية والمحتــوى الدلالي للموضوع، يصب فــي.. أو يتواصل مع البحث في النظرية المعرفية، بشكل مباشر ومستقيم، إذا لم نقل بأن هذا البحث المصطلحي هو البحث المعرفي نفســه تمامــاً.. أي: يمكن القول، في تواصل هذا السياق، بأن دراسة المصطلح الفني للخط العربي يصب فــي صلب النظرية الجماليــة لفن الخط العربــي، بوصفها عنصراً عضوياً أصيلاً في المعرفة الخطية العربية العامة.

ولاشــك فــي أن الحدود اللغويــة والمعرفية لهــذا المصطلح تمثل الأساس المنهجي الأهم لدراســة نظريته الجمالية والفنية والدلالية، ولذلك ســعى جهدنــا البحثــي المتواضع هنــا الى مقاربــة وبعض موضوعــات الخط العربي الإشــكالية عبر هــذه الرؤية وهذا المنهج لتأصيل هذه الموضوعات على أسســها الحقانيــة الأولى من المعرفة العربية الإسلامية.

وكانت موضوعات الأصل التأريخي للخط العربي ونشــأته الفنية والوظيفية، وما رافق تطوره في هذا الســياق من الصيرورة المعرفية النوعية لهذا الخط على أصعدة القيمة والفن والوظيفة، وما نتج عن ذلك كله من إشــكاليات مفهومية أضرت معرفيــاً بأصالة هذا الفن

العربي الإسلامي وحيويته الإبداعية الخالصة.. هي الموضوعات الرئيسة لهذا الكتاب الذي يمكن اعتباره مراجعة نقدية - معرفية، تقوم، منهجياً، على الاستقراء والدراسة والتحليل، وتعمل، وظيفياً، على حل إشكاليات هذا المصطلح الفني المفهومية من خلال بيان حدوده المعرفية التي تؤسس للإطار المعرفي العام لفن الخط العربي، وتهدف الى تأصيل نظرياته التأريخية والجمالية والفنية والوظيفية والدلالية.

وحاولنا، عبر صفحات هذا الكتاب، تلمس هذه الموضوعات كلها، بشكل منتخب، في فقه المصطلح الفني للخط العربي، بوجه عام، ومرجعيته المعرفية لبيان طبيعة وحدود مصطلحات أساسية ورئيسة في المعرفة الخطية العربية مثل: الخط الكوفي، والخط المنسوب، والمدرسية/الأسلوبية الخطية، والإبداعية الفنية التي تميز الخطاطين عن سواهم من أهل الخط والكتابة العربية.

وختاماً، يمكن أن نقول بأن هذا الكتاب حاول الجمع بين تأريخ الخط العربي وفنه، في منهج وسط بين التحليل والتركيب على نحو تتحقق فيه أصول البحث العلمي الرصين، بدرجة منهجية محمودة.

الدكتور

إدهام محمد حنش



الفصل الأول

المصطلح الفني
في
الخط العربي

فقه المصطلح الفني
في الخط العربي

١- مقدمة:

على الرغم من المساحة المعرفية، الواسعة نسبياً، التي أخذتها موضوعات (الخط العربي) اللغوية، والتاريخية، والآثارية، والوظيفية، وغيرها في الدراسات العربية والأجنبية المتعلقة، بشكل مباشر أو غير مباشر، بهذا الخط، لم تعنَ أي من هذه الدراسات بموضوع (المصطلح الفني في الخط العربي) عناية خاصة ومقصودة.

وإذا كانت مثل هذه العناية قد توفرت في بعض هذه الدراسات، فلم تكن إلا عناية عارضة قليلة في حواشي موضوعاتها اللغوية، والتاريخية، والآثارية، والوظيفية، والفنية.. وفي هوامشها، دون متونها التي لم يكن هذا المصطلح فيها البتة موضوعاً رئيساً من موضوعاتها.

ولذا، فقد ظل هذا (المصطلح الفني) بعيداً عن البحث الجاد والوافي.

ونحاول، في هذا البحث المتواضع، تلمس الطريق إلى فقه المصطلح الفني في الخط العربي عبر منهج استقرائي - نقدي يحاول أن يستطلع كل معلومة عن الموضوع، ويوظفها في بناء رؤية معرفية كلية ومتكاملة عنه، بقصد رسم حدود هذا الموضوع العامة، دون تفاصيله العلمية الدقيقة التي تقوم على شرح (ألفاظ / أسماء / مصطلحات) هذا الموضوع، ليظل هذا البحث المتواضع هادفاً إلى الإحاطة، ليس أكثر، بموضوع المصطلح الفني الخاص بهذا الخط، وأهميته، ومكانته في المعرفة الخطية بخاصة، والمعرفة العربية الإسلامية بعامة.

٢ – تحديدات أساسية:

يمكــن القول إنَّ أغلب جهود البحث الحديثــة والمعاصرة في (فن الخــط العربــي)، يتجاوز تحديد مفهــوم هذا (الخــط) الى مفهوم (الكتابــة) منطلقاً لدراســته.. أو ان بعض هِذه الجهود البحثية تنحو – علــى الاقل – منحى التداخل بين مفهومـي (الكتابة) و (الخط) في عملهــا الذي يفترض أن يكون، مــن الناحية العلمية، ذا رؤية واضحة ومنهج محدد في دراسـة كل مـن (الكتابة) و (الخط).

ولعل هــذا التجاوز أو التداخل كان ناشــئاً مــن الاعتقاد بصحة توصيف (الكتابة) بأنها الحقل أو المجال المعرفي الأوسع لل (الخط).. يحده في تعريفه، ويتضمنه في مفهومه، ويستوعبه في دراسته.

ولكن هذا التوصيف لا يمنع دراسة (الخط) من الوقوع، عادة، في ملابســات الخروج المنهجي والمعرفي عن حقل أو مجال الاختصاص الادق الخــاص بــه، على الرغم مــن أن الركون البحثــي إلى علاقة (الخــط) الطبيعية والمتطورة بـ (الكتابة) هو الأســاس الاول لتحديد مفهوم (الخط) الذي ينطلق من رؤية دقيقة له تســتند إلى ما أسماه البعض: (حقيقة الخط)[1] أو (نفس الخط)[2].. وليس إلى أي شيء آخر من الخط أو مما له علاقة به كالكتابة وغيرها، وتؤســس على هذا المفهوم، فــي قاعدة منهجية أصيلة، (المصطلح) المعرفي النوعي لهذا (الخط).

٢ - ١: مفهوم الكتابة:

ولكن هـذا لايمنع أو يغني، بأي حال من الأحوال، عن بســط معنى (الكتابــة) والتعريف بمفهومها عند دراســة (الخــط)، ليس لكونها أصــلا لغوياً ومعرفياً لل(الخط)، فحسب، بل ولأن ثمة علاقة ترادف لغــوي ودلالي جوهرية بين الإثنين، تجمعهمــا معاً.. وتميزهما بعضاً عن بعض، في الوقت نفسه.

فالمعنــى اللغوي العام لـ (كتابة – المصدر الأســاس للفعل الثلاثي: كَتَبَ) يتوفر أصـلاً على معنى الخط ضمن ما يتوفر عليه، فعل (كتب) اللغوي، ومشــتقاته الصرفية العديدة مــن الأفعال (كاتب / تكاتب / اكتتب / اســتكتب).. ومن الأسماء (كتاب / كاتب / اكتتاب / كتائب / مكتــب / مكتبة / مكتوب) من المعاني اللغوية التي كانت قد اخذت مكانها في الاسلوبية العربية، وما تزال تتواصل وتنمو إلى اليوم.. حتى انــه لا يكاد معجم لغوي واحـد – قديمــاً كان ام حديثاً أو معاصراً – ان يخلــو بالضرورة من مادة الــ (كتابة) ومعانيهــا العديدة هذه. وقد أحاط احــدث هذه المعاجم اللغوية العربيــة المعاصرة الرصينة والمســؤولة، وهو(المعجم العربي الأساسي)[٣] الذي اعدته جماعة من كبــار اللغويين العرب المعاصرين بتكليــف من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلــوم، بأغلب المعاني الحية التي كانــت المعاجم كلها قد احتوتها، فضلاً عن إحاطته بالتطور المعنوي والدلالي للبنى الصرفية المستحدثة لـ (كتب)، فعلية واسمية، حتى الوقت الحاضر.

ولعل من أهم هذه المعاني اللغوية: النســخ / التأليف / المراسلة / العقد / التسجيل / القضاء / الغرض / الجمع / التهيئة / المشاركة / التبرع / المســاهمة / الانتســاخ / الإملاء / الحرفة / الوظيفة / المؤسسة / الآلة / وغيرها.

ولاشــك في أن هذه المعاني اللغوية هي شرط من شروط التعريف بــ (الكتابة) وركــن من اركان مفهومها اللغوي العــام الذي لا يختلف فيه التصور المعرفي العربي الاســلامي عن الرأي العلمي المعاصر[٤] في كون (الكتابة) مظهراً بصرياً من مظاهر اللغة، وظيفته الاســاس: تمثيل ألفاظها، والتعبير عن معانيها، بأشكال رمزية، تفيد الاستدلال على الاشياء في الوجود.

ويتوفــر التراث المعرفي (اللغوي / الدلالــي) العربي على مفاهيم أخرى ترادف مفهوم (الكتابة) البصري – الرمزي، في معناه وطبيعته ووظيفته.

ولعـل من أهم هــذه المفاهيم[٥]: (الكتاب)، و(الهجــاء)، و(القلم)، و(الزبر)، و(الرقم)، و(الســطر)، و(الرسم)، و(النقش)، و(التصوير)، و(الإمـلاء)، و(النسخ)، و(الســفِر)، و(التدوين)، و(التحرير)، فضـلاً عن مفهوم (الخط).

لكن ما تجب الإشارة إليه هنا هو أن هذه /المفاهيم المتصلة دلالياً بمفهوم (الكتابة) الرئيس، وتنضوي تحته، هـي أدق منه معنى.. وأكثر خصوصية، في الطبيعة الصورية، وفي الوظيفة التعبيرية البصرية.

٢ - ٢: مفهوم الخط:

يقتــرن مفهوم (الخط) اقتراناً شــديداً بمفهوم (الكتابة) في المعنى وفي الاســتخدام، حتى ليبدو المفهومان وكأنهما شيء واحد، لما بينهما من العلاقة اللغوية والدلالية الخاصة والقوية التي تستند إلى كون الأول من معاني الآخر في العرف اللغوي الذي نصت عليه المعاجم بالذات.

ولكــن إنعام النظر في المأثور العربي: الأدبي، والديني، والوظيفي، المتعلق بهذين المفهومين، يكشــف عن وجود تباين دلالي دقيق وواضح بينهما، يتمثل في ما يمكن أن نسميه (عمومية الكتابة) و(خصوصية الخط) في التمثيل البصري – الرمزي للفظ أو المعنى بخاصة، واللغة بعامة.

من هنا، تبدو (الكتابة) عملية رســم للفظ /المعنى، وتعييناً مكانياً منظوراً له. وربما لذلك عمد العرب الى تمييـز أداء (الكتـابة) واثرها بالصوت والصورة، فـأطلقوا على (صوت الكتابة) اسم: (النميم)[٦]، وعدوا (الخط) إســماً أو مصطلحاً لــ (صورة الكتابة)[٧] أو (مصور المعاني)[٨].

وتؤكـد المصادر العربية: اللغوية والأدبية والتاريخية والفلســفية، علــى أن (الخط صورة)[٩] و"هندســة صعبــة"[١٠]، ليس من خلال ما

تعرضه من آراء وشـــروح وتطبيقات كما في بعض رســـائل هذا الفن ومؤلفاته الأولى، مثل:

* رســـالة ابن مقلة (أبوعلي محمد، ت ٣٢٨ هـ / ٩٤٠م) "في علم الخط والقلم"(١١)..

* ورسالة ابن الصائغ (عبد الرحمن بن يوسف، ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١م) الموسومة بـ "تحفة أولي الألباب في صناعة الخط والكتاب"(١٢)..

* ورسالة الهيتي (عبد الله بن علي، ت ٨٩١ هـ/ ١٤٨٩م): "العمدة في الخط والقلم"(١٣)..

وغيـــر ذلك، فقط، بـــل وكذلك من خلال تكرارهـــا وتبنيها لبعض المقولات الفلســـفية في الكتابة والخط، المنسوبة إلى بعض الفلاسفة اليونانيين مثل:

- أرســـطو (ت ٣٢٢ ق.م) الذي تنســـب اليه مقـولة: "الكاتب: العلة الفاعلية، والقلم: العلة الآلية، والخط: العلة الصورية، والبلاغة: العلة التمامية"..

- واقليدس (ت بعد ٣٠٠ ق.م) الذي تنسب اليه مقولة "الخط هندسة روحانية ظهرت بآلة جسمانية"(١٤)..

وعلى الرغم من أن للفظ (التصوير) في المعرفة العربية الإسلامية معاني ودلالات واســـعة ومتشعبة وعديدة، منها: (التشكيل / التكوين / التخييل / التجسيم / الترسيم / التخطيط / الترقيم / التنقيش/ التخليق/التقدير/التمثيل /التشبيه)(١٥).. فإن هذه المعاني والدلالات لاتخرج في مفهومها العام عن معنى (الصورة) المرادف لمعنى (الشكل)، وعن دلالتها المباشرة على (الأثـر).

ومما تقدم، يمكن القول بإيجاز: أن المعرفة العربية الإســـلامية قد تنبهـــت، منذ وقت مبكر، إلى الطبيعة المكانية/الهندسية/الشـــكلية/

الصورية/الـ (الجسدانية)[١٦] لـ (حقيقة الخط)، بوصف هذه الحقيقة هي حمولته المفهومية الكلية والأساس التي تقرر، بشكل نهائي، كون الخط "صورة معروفة، وحلية موصوفة"[١٧].

٢ - ٣: اتجاهات ومناهج دراسة الخط:

ومثلما يصنف البحث العلمي الحديث دراسة الخط بوصفه صورة الكتابة، منهجياً ومعرفياً، إلى مستويات عديدة، أبرزها: المستوى التاريخي Paleography الذي يدرس الخط من حيث تطوره زمنياً على أصعدة الشكل والأسلوب والوظيفة، والمستوى الآثاري Epigraphy الذي يعنى بدراسة النقش الخطي على الأبنية والأضرحة والنقود والمواد الاثارية الأخرى، والمستوى الجمالي Calligraphy الذي يدرس الخط من حيث كونه فناً[١٨].. تصنف المعرفة العربية الإسلامية دراسة (الخط العربي) إلى ما هو أكثر من ذلك التصنيف بكثير، اذ لم يكتف مصنفو العلوم العربية الإسلامية بوضعه في دائرة (علوم اللغة) كما فعل البعض[١٩]، أو بوضعه في (عداد الصنائع الإنسانية) كما فعل البعض الآخر[٢٠]، بل أعطاه أغلب هؤلاء المصنِّفين وأهل الخط من الأهمية مكاناً خاصاً في (دوحات شجرة) المعرفة العربية الإسلامية، تحت عنوان واحد رئيس أسموه: (العلوم الخطية)[٢١].

وإذا كانت هذه العلوم الخطية العربية قد تمثلت، بحسب بعض هؤلاء المصنفين، في: علم أدوات كتابة الخط، وعلم قوانين كتابة الخط، وعلم تحسين أشكال الحروف، وعلم كيفية توليد الخطوط عن أصولها، وعلم تركيب إملاء الخط العربي، وعلم خط المصحف، وعلم خط العروض، وعلم آداب كتابة خط المصحف، وعلم رسم خط المصحف، وعلم معرفة مرسوم الخط، وعلم تركيب مداد الخط، وغيرها[٢٢].. فإن ما تجب الإشارة إليه هنا، وبالضرورة العلمية والمنهجية، هو أن المعرفة العربية الإسلامية قد عنيت أيضاً، وبشكل

خاص ومميز، بدراســة (الخط العربي) دراسة جمالية / فنية تنطلق مــن (حقيقة الخط) المتمثلة في كونه صورة أو شــكلاً، وتهدف الى تأســيس ما وصفه بعض هؤلاء المصنفين المعرفيين أنفســهم بـ "علم تحسينه، وتحريره، وتزيينه"[٢٣].

ويمكــن أن نتلمــس هذه الدراســة الجمالية / الفنيــة للـ (الخط العربــي) من خلال عــدد من هذه (العلــوم الخطية)، لعــل ابرزها واكثرها وضوحاً ومباشــرة: (علم تركيب أشكال بسائط الحروف)[٢٤] أو ما كان يسمى ايضاً بعلم (هندسة الخط)[٢٥]، وكذلك (علم تحسين أشكال الحروف الخطية)[٢٦]، وهما العلمان اللذان تمثّلا في ما قدمه فقهــاء فن الخط العربــي الاوائل من امثال: ابن مقلــة الوزير، وابن الصائغ، والآثاري (شــعبان بن محمد، ت٨٢٨هـ /١٤٢٤م)، والهيتي، وغيرهم، من (الأصول والقواعد)[٢٧] الخاصة بـ (حســن الشكل [في بناء الحرف مفرداً] وحسن الوضع [في بناء النص الخطي المؤلف من عدة حروف])[٢٨] في هذا الفن.

٢ – ٤: دراسة المصطلح في الخط:

ولكــن.. على الرغم من تعدد هذه (العلوم الخطية) وكثرة فروعها: اللغويــة، والوظيفيــة، والفنيــة، وغيرها.. وعلى الرغم من تشــعب اتجاهاتها المعرفية والمنهجية في دراســة (الخــط العربي)، لم تنتبه المعرفة الخطيية العربية – كما يبدو – الى اهمية دراسة (المصطلح) فــي هذه (العلوم الخطية)، وبالتالي لم يضع مصنفو المعرفة الخطية العربية الاســلامية في دوحات شجرتها الوارفة علماً للـ (المصطلح) المتعلق بـ (الخط العربي).

وربمــا، تكون المعرفة الخطية العربية الاســلامية بذلك قد غفلت واحداً من أهم الاتجاهات العلمية / المعرفية له، بل ربما يكون أهمها

بســبب أن كل هذه العلوم وفروعها تقوم في بنيتها المعرفية الخاصة به وعليه، فـ (المصطلح الخطي) - بوصفه (اللفظ / الاسم) المشروط بالاتفــاق عليه بين أهل الخط في الدلالة على ما له معنى في مجاله أو له علاقة به -، يشــكل القوام المعرفي لــكل واحد من هذه العلوم الخطية، أولاً.. ويشــكل، ثانياً وأخيراً، قــوام أو بنية المعرفة الخطية العربية الإسلامية ذاتها..

٣ - المصطلح في الخط العربي:

٣ - ١: المصطلح:

يرجع الأصل اللغــوي للفظة (مصطلح) الى الجذر (صلح) ومادته الاشــتقاقية التي تعنــي، في المعاجــم اللغوية، معنــى نقيضاً لمعنى (فســد) ومادته الاشــتقاقية[٢٩]. ولكن هذه اللفظة مشــتقة مباشرة مــن الفعل (اصطلح) الذي مصدره (اصطــلاح)[٣٠]. وربما لذلك، لم يفــرق اللغويون العرب بين (مصطلح) و(اصطلاح) في المعنى[٣١] على الرغم مِن أن الأول اسم والثاني مصدر، فعُدّ الاثنان عند الاستخدام اســمين يدلان على معنى واحد هو "الاتفاق على أمرٍ مخصوص"[٣٢] أو هو "المواضَعة"[٣٣] على شــيء يجري (اختراع)[٣٤] معنى جديد له، وتســميته باسم ما، ينقل عن موضوعه الأول في المعنى الذي، هو في الأصل وفي الغالب، المعنى اللغوي إلى معنى آخر خاص بأهل حقل او مجال أو اختصاص معين.

وتتكامل الحمولة المفهومية لـ (المصطلح) من خلال قواعد منهجية وعناصر معرفية متصلــة العلاقة الداخلية فيمــا بينها لتكوين بنية (المصطلــح) المعرفيــة التي تقوم عادة على هــذه القواعد والعناصر المتمثلة في[٣٥]: (المسمى)، و(المعنى)، و(الاسم)، و(الاتفاق).

وإذا كانـــت أهميـــة (المصطلح) تتضـــح، إلى حد ما، فـــي الفائدة الاقتصادية للأداء الاتصالي، فإن هذه الأهمية تأخذ حيويتها بشكل أكثـــر فاعلية وتأثيراً، بل وأكثر ضرورة، في تأســـيس المجال المعرفي النوعـــي والخاص لـ (العلم أو الأدب أو الفن أو الصناعة) بما يجعله متميزاً عما سواه من خلال سجله (المصطلحي) الخاص، فرصيد كل مجال معرفي يتمثل، بشكل رئيس، في (مصطلحاته)[٣٦].

وصـــار من الطبيعي أن تنمو أهمية (المصطلح) هذه إلى مســـتوى لا يقـــف عند دوره الحيوي هذا في الشـــأن المعرفي، فقط، بل يرقى ليكون هو نفســـه شـــأناً معرفياً خاصاً ومميزاً، أصبح يعرف اليوم بـ (علـــم المصطلح) Terminology .. الذي ينطلق من تعريف (المصطلح) بأنه: كل وحدة لغوية، مفردة أو مركبة، دالة على مفهوم محدد بشكل وحيـــد الوجهة الدلالية ضمن حقل أو مجـــال أو ميدان معرفي ما .. ويعنـى عناية مباشـــرة بوضع: نظرية، ومنهج، وتســـمية لأي (مفهوم) قابـــل للاتفاق بين اهل الاختصاص على تضمينه في (لفظ / إســـم / مصطلح) ضمن نســـيج اللغة العلمية المعينة، وتصنيفه معرفياً في مجموعـــة اختصاصية يقررها الوصف والإحصـــاء والتحليل.. وهي أســـاليب البحث العلمي وأدواته الأساســـية في معالجـــة المعلومات المصطلحية معجمياً، ومحاولة تقييسها لغوياً، عند الحاجة، بالمقابلات الدلالية، الأحادية أو المتعد[٣٧].

وإذ يدخـــل هذا العلـــم الى دراســـة المفاهيم المعرفيـــة المختلفة، وتســـميتها، وانشـــاء (المصطلح) الخاص بها .. فإن بإمكانه أن يدخل، أيضاً وبشـــكل طبيعي، إلى دراســـة المفاهيم المعرفية المتعلقة بالخط العربي، وتســـميتها، وانشاء (المصطلح الخطي) العربي علماً / مجالاً معرفياً يضاف إلى (العلوم الخطية) المعروفة، ويكون جزءاً من المعرفة الخطية العربية الإسلامية.

٣ – ٢: المصطلح الخطي:

مثلما تعددت (العلوم الخطية)، تعدد (المصطلح) المتعلق بـ (الخط العربي)، وتنوع بحسب تعدد هذه (العلوم الخطية) وتنوعها، بشكل متداخل ومتعالق، ولكنه أيضاً متباين تبايناً واضحاً يمكن معه تقسيم هذا (المصطلح الخطي) إلى أنواع عدة، لعل ابرزها ما يأتي:

أ. "المصطلح الخاص"[٣٨] بخط المصحف الشريف، وخط عروض الشعر العربي. ويفيد هذا المصطلح بأن الشكل الخطي لهما معياري ثابت "لايقاس.. ولايخالف"[٣٩].

ويشتمل (المصطلح الخاص) هذا على ألفاظ / أسماء / مصطلحات أخرى/ فرعية، منها في مجال خط المصحف الشريف مثلاً[٤٠]: (المصطلح الرسمي)، و(هجاء المصاحف)، و(الرسم السلفي)، و(الرسم المصحفي)، و(الاصطلاح السلفي)، و(الرسم العثماني)، و(رسم المصحف)، وربما غيرها. أما في مجال خط عروض الشعر فهناك بشكل رئيس: (المصطلح العروضي)[٤١].

ب. المصطلح اللغوي:

وهو الذي يعرف ايضاً بـ (المصطلح العام) أو (المصطلح العرفي)[٤٢].

ويقوم هذا المصطلح على توفية رسم اللفظ بالخط، وهو ما اصطلح عليه اللغويون العرب بلفظ / اسم / مصطلح: (الهجاء) أو (الإملاء).

وقد لحقت الخط العربي في سياقه اللغوي هذا، ألفاظ / أسماء/ مصطلحات أخرى منها على سبيل المثال لا الحصر: (الشكل) و(الإعجام).

ج. المصطلح الوظيفي:

أو (مصطلــح الكتاب)[٤٣] كما كان يعرف قديماً، نســبة الى وظيفة الكتابــة في دواوين الدولة العربية الاســلامية، التي صارت لها عدة كبيرة من الألفاظ / الأسماء / المصطلحات الديوانية، منها: (الكتابة الخطية)، و (الكتابة الانشــائية)، و(ادب الكتاب)، و(صنعة الكتابة)، و(الكاتب)، و(كاتب الخط)، و(كاتب اللفظ)، و(كاتب العقد)، و(كاتب الحكم)، و(كاتب التدبير)[٤٤]، وغيرها.

د. المصطلح الفني:

وهو المصطلح المتعلق بالخط العربي في مســتواه الجمالي، أي في إطار ما كان يعرف عند أهل الخط، ولا يزال، بلفظ / اسم / مصطلح (حسن الخط)[٤٥].

٤ – المصطلح الفني في الخط العربي:

٤ – ١: الفـن:

اســتخدم العرب المســلمون العديد من المصنِفات المعرفية لتمييز الأشياء والظواهر والأعمال وبيان حدودها الاصطلاحية. وكانت أهم هذه المصنفات: (أدب / علم / فن / صناعة).

وعلــى الرغــم من حصــول التداخــل المفهومي الكبيــر بين هذه المصنفــات، ظلت ثمة فــروق دلالية ومعرفية دقيقة تقــوم بينها في تمييــز كل منها للمجال المعرفي الذي تعمل عليه عند جدولة المعارف وإحصائها وتصنيفها، فمفهوم (أدب) مثلاً ينصرف بعامة الى المعرفة النظرية للأسس والقواعد العاملة في اختصاص معين[٤٦].. وينصرف مفهوم (علم) إلى ما يشبه مفهوم الـ (أدب) لكنه محكوم، في الغالب،

بمطابقـــة الواقع وبالخضوع للتجربة، وهو مـــع ذلك لا يتعلق بكيفية العمل التي يتعلق بها مفهوم (الصناعة) بشكل أكثر(٤٧).

أمـــا مفهوم (فن) فهو أكثر هذه المفاهيم إمكانية في الاســـتخدام، وأدقها تحديدا في التخصيص الدلالي على مختلف مجالات: الأدب والعلـــم والصناعة، فلفـــظ (الفن) يفيد معرفيـــاً (الضرب / النوع / الأسلوب)(٤٨) من الأدب أو العلم أو الصناعة.

وعلى الرغم من ان المعرفة العربية الإســـلامية لم تكن تفرق كثيراً بـــين كل من (الفن، والصنعة، والحرفـــة)(٤٩)، اتجهت هذه المعرفة في مفهوم (الفن)، لاحقاً، وبشكل نهائي، إلى تخصيصه على معنى الإبداع ودلالة الجمال في عمل الإنسان وإنتاجه.. تماماً كما يبدو عليه لفظ / اســـم / مصطلح (Art) في المعرفة الغربية الحديثة، ولغاتها الحية، ولاســـيما الإنكليزية.. التي منها، قد أصبح لفظ / اســـم / مصطلح (Art = فـــن)، بلا منازع، الحامل الرئيـــس لمفهوم الجمال.. والعامل بدلالة الإبداع الفني، في المعرفة الإنسانية المعاصرة(٥٠).

ومن هنا أصبح الفن هو المعرفة النظرية والعملية المتعلقة بالجمال، ومن هنا ايضاً ثبت معنى الفن أساســـاً في حدود البحث في جمال/ حسن (الشكل / الصورة)، وفي صناعته.

٤ – ٢: فن الخط العربي:

لم يكن الشـــكل الأول للخط العربي عنـــد نقطة بدئه التاريخية / ما قبل الإســـلامية معروف الصورة والمعالم البصرية على وجه الدقة واليقـــين والكمال، الاً مـــا قدمته بعض المصادر اللغويـــة والتاريخية العربيـــة من معلومات عامـــة تفيد بأن عرب ما قبل الاســـلام كانوا قد اصطلحوا على خطهم تســـمية (الجزم)(٥١) التي تدل على الشكل اليابس المبسوط.

ويبدو أن بعض العارفين العرب الأوائل بالكتابة والخط قد انتبهوا خلال تنامي الشأن الوظيفي لهما في صدر الإسلام إلى تحول نسبي في شكل خط الجزم من اليبوسة والبسط إلى الليونة والتقوير، نتيجة الخفة والسرعة في الكتابة، فميزوا الشكل الآخر للخط العربي باسم (المشق)[٥٢].

ويبدو أن الخط العربي قد انطلق من هذه الثنائية الشكلانية في تمييز (الأسلوب الفني) له على أسس: الاستحسان، والجودة، والأداء، والوظيفة، منذ القرن الأول الهجري / السابع الميلادي، بما أدى إلى إنتاج (التنوع) الخطي القائم على تباين الخصائص الشكلية والأدائية والوظيفية في أنواع الخط العربي بـ:

* مدى توفرها أو احتوائها على صفات: اليبوسة / البسط / الاستقامة / الاستواء.. أو الليونة / التقوير / التدوير / الانحناء في الشكل.

* مدى خضوعها لعمليات التحقيق / التحسين في الكتابة.. أو السرعة / الخفة في الأداء.

* مدى الإجلال / التعظيم.. أو البساطة / التواضع في الوظيفة.

ومن هنا، أي على أساس هذا التقابل في خصائص الشكل بخاصة، انتظمت أنواع الخط العربي في منظومتين فنيتين رئيستين هما: منظومة (الخطوط الموزونة) / المحققة / المبسوطة / اليابسة/ الكوفية.. ومنظومة (الخطوط المنسوبة) / المطلقة /المقورة /اللينة/النسخية.

وقد فتحت ظاهرة (التنوع) هذه، بوصفها اتجاهاً صناعياً مقصوداً في إنتاج الشكل الخطي المتجانس في منظومة واحدة، أبواب الإبداع على مصراعيها أمام الخط العربي في سيرته الجمالية، وفي صيرورته الفنية على أسس: التجويد، والاستحسان، والبيان، والاصطلاح على

الوضع في أشكال الحروف في أنواع الخط العربي التي صارت عديدة وكثيرة، وعلى تسميتها بأسماء خاصة ومميزة[٥٣].

٤ – ٣: مفهوم المصطلح الفني الخطي العربي:

وإذا كان (المصطلح) بوصفه، كما أسلفنا، بنية لغوية مشروطة الدلالة بالاتفاق على العلاقة المعرفية بين (الاسم / الدال) وبين (المسمى / المدلول)، فإن هذا (المصطلح)، بوصفه مصنفاً معرفياً جامعاً يستند إلى آداب المواضعة وقواعد الاتفاق على كينونة أمر/ نشاط / مجال / عمل / شكل / غير ذلك، دون غيره، كينونة خاصة، هو تعبير عن الآداب والقواعد والأصول الداخلة في هذا الامر، والضابطة لحدوده، وبيان حاله المعرفية من خلال شبكة المعلومات المحمولة في (ألفاظ / كلمات / أسماء) تكاد تكون مغلقة المعنى والدلالة، وغير قابلة للتفسير والاستعارة في غير ما تم (الاصطلاح) على اختصاصها به من الأمور والمعارف والأشكال.

ولقد شكلت أمثال هذه (الألفاظ / الكلمات / الأسماء) مادة (مصطلحية) كبيرة ودقيقة في العلوم والفنون والصناعات المختلفة للمعرفة العربية الإسلامية، فقد صار لعلوم اللغة العربية المتعددة كالنحو والصرف والبلاغة مثلاً مصطلحاتها الخاصة، وكذلك لعلوم القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، ولسائر العلوم الإنسانية والبحتة والتطبيقية، حتى صار (المصطلح العربي الإسلامي) مجالاً معرفياً خاصاً ينطلق من المعنى اللغوِي العام للألفاظ / الكلمات الى معنى اصطلاحي خاص لها يتركز من خلال التأثيل والدلالة والوظيفة في (تسميات / أسماء) معينة، تشكل بمجموعها قوام المعرفة العربية الإسلامية.

ومثلما كان لكل واحد من هذه العلوم العربية والإسلامية، وغيرها،

مصطلحاتــه الخاصة التي يمكن ان نطلق عليها : (المصطلح اللغوي / النحــوي / الصرفي / البلاغي / القرآنــي / الفقهي / الحديثي / وغير ذلك).. كان، كما أســلفنا، للخــط العربي مصطلحاته الخاصة التي يمكن أن نطلق عليها : (المصطلح الخطي / اللغوي / الوظيفي / القرائي / الفني، وغير ذلك).

ولعــل أكثر هذه المصطلحات الخطية أهمية، وخصوصية، وتميزاً : (المصطلح الفني) الذي هو عبارة عن (الألفاظ / الكلمات / الأسماء) التي تعبر عن أســس، ومبادىء، وأوضــاع، وأعمال، ومواد، وعمليات صناعة الشــكل الجمالي في الخــط العربي، فضــلاً عما ينتج عن هــذه الصناعة، وما يلحق بهذا الشــكل او يتعلق به من تنوع / أنواع، وأســاليب، ووظائف، ونتاجات، وأعلام، ومؤسسات، وغير ذلك، في إطار الإبداع الجمالي / الفني في مجال الخط Calligraphy العربي، دون الالتفات إلى.. أو العناية بأي مســتوى آخر من مستويات الخط العربي: التاريخية، والوظيفية، واللغوية، وغيرها .

٥ ـ فقه المصطلح الفني للخط العربي

٥ – ١: الكتابة الخطية الفنية:

تنطلق المعرفة العربية الإســلامية في بنــاء الفقه الجمالي للخط العربــي، وفي تســمية مصطلحه الفني، مــن تمييزها للــ (الكتابة الخطيــة) الفنية تحديداً، وفصلها عن أي نوع آخر من أنواع الكتابة. وكانت هذه المعرفة قد تباينت في تســمية هذه الكتابة الخطية الفنية تبايناً واضحاً، فتعددت بذلك الألفاظ /الأسماء / المصطلحات التي أطلقت عليها، ويمكن حصرها في ما يأتي:

أ. فن الخط:

علـــى الرغم من الحداثة النســبية للفظ / إســم / مصطلح (فن الخط) الذي يعود الى بدايات القرن الرابع عشر الهجري / العشرين الميلادي[٥٤]، يكاد هذا اللفظ / الإســم / المصطلح أن يكون المصطلح العلمي النهائي والمعاصر للمعرفة الفنية في الخط العربي.

ب. حسن الخط:

اســتخدمت المصادر العربية الأولى، اللغوية والأدبية والفلســفية والخطية وغيرها، لفظ / اسم / مصطلح (حسن الخط) في التعبير عن الكتابة الخطية الفنية.

وليس من الســهل تحديد المصــدر العربي الأول الذي اقترح هذه التســمية، كما ليس من السهل تحديد جهة وزمان إشاعتها على وجه الدقة من الناحيتين المعرفية والتاريخية، ولكن يبدو أن هذه التسمية كانت مصطلحاً مســتقراً وشــائعاً، غير محتاج إلى شــرح أو تفسير في مصادر القرن الثالث الهجري / التاســع الميلادي.. لاســيما تلك المتعلقــة بأدب الكتاب على الأقــل، ثم ظل هذا المصطلح يتداول على نحو طبيعي لدى أهل اللغة والكتابة والخط بحسب المجرى والطبيعة نفســها، بيد أن أهل الخط العثمانيين قد اســتخدموه بلفظه التركي (حُســني خــط)[٥٥] على أصعدة هــذا الفن الوظيفيــة والتعليمية.. الرسمية والشعبية.

ج. صناعة أو صنعة الخط:

ويماثل هذا التعبير ســابقه تماماً في مصدره العربي الذي يصعب تحديــده علــى وجه الدقة، ولكنه يبدو مســتقراً منــذ القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي[٥٦] على الأقل. وكذلك الأمر في استخدامه العثماني – التركي في تسمية هذا الفن[٥٧].

ج. الخِطاطة:

ويمكن القول بأن هذا اللفظ / الإسم / المصطلح هو أحدث تسمية عربية علمية للكتابة الخطيــة الفنية، تنطلق من لفظة الخط وتلتزم أصول القياس اللغوي العربي لأســماء الحرفة / الصنعة وما شابهها علــى وزن (فِعالة) كالصناعة والوراقة والنجــارة وغيرها، عملاً بما أقره بعض المجامع العربية.

ولعــل أول مــن صاغ هذه التســمية هو الباحث التونســي عثمان الكعاك[٥٨]، وشــاعت بشــكل تدريجي وواســع في الأوساط العلمية المغاربية[٥٩]، ثم شاعت، ولكن على نحو قليل جداً، في بعض المؤلفات والأوساط المشارقية المعنية بشؤون فن الخط[٦٠]. وقد اعتمدها أخيراً مكتب تنســيق التعريب التابع لجامعة الــدول العربية في التعبير عن فن الخط[٦١].

٥ ـ ٢: (هندسة الخط):

يفترض فقهاء الخــط العربي،على اختــلاف توجهاتهم المعرفية: اللغوية والفنية، أصلاً فلسفياً هندسياً لكل أشكال حروف هذا الخط وصورها.. ينطلق من النقطة، ويتمثل في خطين هندســيين Lines اثنــين لا ثالث لهما، هما: الخط المســتقيم الذي يقابل قطر الدائرة، والخط المنحني الذي يقابل محيطها.

ويعزي أهل هذا الخط تركيب أشــكال الحروف العربية وصورها إلــى عناصر خطية هندســية مجردة تتصل، صفــة وطبيعة، بهذين الخطين. وقد عدوا أوضاع هذين الخطين القابلة للدخول في تركيب شكل كل حرف من أشكال الحروف العربية، على نحو مفرد أي يتركب مــن خط واحد، أو على نحو مركــب أي يتركب من إثنين أو أكثر من الخطوط الهندسية.. سبعة أوضاع اصطلحوا على وصفها بألفاظ /

أسماء / مصطلحات تمثل قـوام (هندسة الخط) العربي.

وهذه الأوصاف / الألفاظ / الأسماء / المصطلحات هي:

١. الانتصاب (الخط المنتصب).
٢..التسطيح (المسطح).
٣. الانكباب (المنكب).
٤. الاستلقاء (المستلقي).
٥. الانحنـاء (المنحني).
٦. الاستدارة (المستدير).
٧. التقويس (المقوس)[٦٢].

وهي، كما تبدو، مستوحاة من أوضاع الجسد الإنساني في الحركة والسكون. (ينظر: الشكل رقم ـ ١).

٥ ـ ٣: الأصول والقواعد:

ويمكن القول إنَّ فقهاء الخط هؤلاء كانوا قد فصّلوا عملياً استخراج أوضاع الخطوط الهندسية هذه من العلاقة القائمة فيما بين الدائرة وقطرها المستقيم، لبناء (حسن الخط) على ما أسماه البعض منهم بـ (الأصول والقواعد) التي تنظم وتحكم (حسن الشكل وحسن الوضع) في بناء بنية الحروف الذاتية، وفي "ترتيب هذه الحروف على أحسن نظام"[٦٣] من عمليات تركيب شـكل الحرف من الخطوط الهندسية، وتقدير أبعاد هذه الخطوط لإتمام الشـكل، وتكييف هيأتها لإكماله، وإشباعه، وإرساله.. ومن علاقات الاتصال والانفصال والمد والإضافة وغيرها فيما بين هذه الحروف.

وكان فقهـاء الخـط قد فصّلو أيضاً في تسـمية هـذه (الأصول

والقواعد) بأسماء صارت مصطلحات معروفة عند أهل الخط ودارسيه بألفاظ: التوفية، والإتمام، والإكمال، والإشباع، والإرسال.. والترصيف، والتأليف، والتنصيل، والتسطير[٦٤].

ولم يقف فقهاء فن الخط العربي في معالجة حسن هذا الخط وجماله، هندسياً، عند هذه الأصول والقواعد فقط، ولم يكتفوا بقيامه الجمالي التام على "صور حروفه، وأوضاع كلمه، بدون صحة نسبته الوضعية"[٦٥].. بل اشترطوا لهذه الصحة: (الوزن) و(التناسب) في قيام المفهوم الجمالي / الفني لهذا الخط على صعيد البنية الذاتية لشكل الحرف وصورته بالذات، أساساً لصعيد البنية النصية الخطية.

واصطلحوا لذلك مطالب فلسفية وعملية لتحسين الخط، وتحريره، وتزيينه.. تقوم على ما تفيده ألفاظ / أسماء / مصطلحات مثل[٦٦]:

* (التجليل) الذي قام عليه أول مفاهيم حسن الخط: الكبر في الشكل، والعظمة في الشأن، والوضوح في الوظيفة..

* و(البيان) الذي هو "إحدى البلاغتين" في الخطاب العربي الإسلامي بعامة، و"روح الخط" بخاصة، وتحصيله يعني تحصيل أعلى درجات حسن الخط..

* و(التحقيق) الذي هو "إبانة الحروف كلها" بعمليات كتابية تتضمن كيفياتها ووسائلها وأساليبها.. الألفاظ / الأسماء / المصطلحات المتمثلة في كل من: التحديق، والتحويق، والتخريق، والتعريق، والتشقيق، والتنسيق، والتوفيق، والتدقيق، والتفريق.

ومن خلال ذلك يمكن لأهل الخط التفريق الجمالي / الفني بين شكلَي الخط المتقابلين هندسياً وأداء ووظيفة: (المحقق) و(المطلق).

٥ - ٤: الخطاط / الخطاطون:

كان (كاتب الخــط) أول أصناف الكتاب، وهو يعني (المحرر) الذي كانت مكانته الوظيفية الرسـمية أهم واكبر من غيره من الكتاب في الدولة العربية الإســلامية، لاضطلاعه بتجويد شــكل الخط وتنوعه طبقــاً لوظيفته، إذ كانت " كلمة المحــرر / المحررين تطلق على كبار الخطاطين ذوي الأســلوب الفنــي المتميز، وكان يطلــق على الكتابة المجودة لفظ التحرير"(٦٧).

ولقد تطورت تسـمية أهل الخط من (كاتب الخط) إلى (الكاتب) إلى (الخطاط) عبر قرون عدة.. ولكن على الرغم من أن هذا اللفظ / الاســم / المصطلح الأخير كان موجوداً، مفرداَ وجمعاَ، منذ القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي في (أدب الكتاب)(٦٨)، كانت أوضح الإشــارات وأكثرها صراحــة إلى كون الخطــاط / الخطاطين أهل صناعة خاصة.. هي ما تضمنته إشارة التوحيدي من صيرورة الخط نفسه صناعة من الصناعات في مجتمع بغداد القرن الرابع الهجري / العاشــر الميلادي.. ومن ان الخطاط / الخطاطين قد أصبحوا من أرباب هذه الصناعات البغدادية(٦٩).

ولكن هذا اللفظ / الإســم / المصِطلح لم يســتقر معرفياً – كما يبــدو – بصورة نهائية دالة على العَلمية المهنية الفنية لكل "من كانت حرفته تحسين الخط"(٧٠) حتى القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي(٧١).

وصــار في عهد الدولة العثمانية (٦٩٩-١٣٤١هـ /١٢٩٩-١٩٢٢م) ألفاظ / أسماء / مصطلحات عديدة لمناصب وظيفية حكومية رسمية تختص بفن الخط، مثل: الخطاط، ورئيس الخطاطين، ومعلم حسن الخط، وطغراكش، وكاتب السراي، وغير ذلك. بل صارت في أواخر هذا العهد مؤسسات أكاديمية / تدريسية / متخصصة بفن الخط،

مثل (مدرسة الخطاطين)، وهي بلاشك أكثر تطوراً وتنظيماً مما كان قائماً، من قبل، من مثل هذه المؤسسة بما كان يعرف بلفظ / اسم / مصطلح (المكتّب / المكتبات) (٧٢).

٥ – ٥: صور الحروف:

يقسم علماء العربية وفلاسفتها الحروف إلى "ثلاثة أنواع": فكرية، ولفظية، وخطية:

- فالحروف الفكرية هي صور روحانية في أفكار النفوس، مصورها في جوهرها قبل إخراجها، معانيها: الألفاظ.

- والحروف اللفظية هي أصوات محمولة في الهواء، مدركة بطريق الأذنين بالقوة السامعة.

- والحروف الخطية هي نقوش خطت بالأقلام في وجوه الألواح وبطون الطوامير، مدركة بالقوة الناظرة بطريق العينين. والحروف الخطية وضعت ليدل بها على الحروف اللفظية، والحروف اللفظية وضعت ليدل بها على الحروف الفكرية التي هي الأصل"[٧٣].

وقد عني بكل نوع من هذه الأنواع الطبيعية الثلاثة للحروف مختصون معنيون، كل بحسب اختصاصه وعنايته، فالحروف الفكرية كانت من عنايات أهل الفكر من أمثال المتصوفة وسواهم، والحروف اللفظية كانت من عنايات اللغويين، أما الحروف الخطية فقد كانت من عنايات أهل فن الخط، ومنهم بالذات: الخطاطون.

وكان من أبرز وجوه العنايات المذكورة: تسمية الحروف بأسماء خاصة تميز بعضها عن بعض عند أهل كل اختصاص، فاللغويون مثلاً كانوا قد سموا كل حروف من حروف الهجاء باسمه الخاص الذي

يدل عليه دون غيره، فالـ (أ) يسـمى: الألف، والـ (ب): الباء، والـ (ع): العين، وهكذا الحروف الأخرى، بحسب ملفوظها في الهجاء.

ولكـن هذه الحـروف كانت قد أخذت عنـد الخطاطين ألفاظاً / أسـماء / مصطلحات أخرى، تعددت أحيانا للحرف الواحد بحسب تعدد أشكاله وصوره، فالـ (أ) مثلاً كان قد أخذ عند الخطاطين ثلاثة أسـماء هي مصطلحاته في خط الثلث بخاصة. وهذه الأسماء هي: المطلق، والمحرف، والمشـعر.. وأخذ الـ (ب) ثلاثة أسـماء أيضا هي: المجموعة، والموقوفة، والمبسـوطة.. وكذلك الـ (ع) فأسماؤها: الملوزة، والمركبة، والمربعة.. وهكذا بقية الحروف الخطية.

وإذا ما حاولنا اسـتقراء الألفاظ / الأسـماء / المصطلحات التي كانـت صور الحـروف الخطية توصـف بها عنـد الخطاطين، وما تزال.. يمكن أن نقف على قائمة طويلة، نسـبياً، من هذه الألفاظ / الأسـماء / المصطلحات التي من أبرزها على سبيل المثال لا الحصر: المطلق، والمحرف، والمشعر، والمجموع، والمبسوط، والموقوف، والمرسل، والمدغم، والمفتوح، والارتقاء، والمسبل، والمختلس، والمخطوف، والمدور، والمقور، والمركون، والقوسي، والمطرف، والمخفف، والمركب، والوراقي، والمرشوق، والمطموس، والمقلوب، والمربع، والمثلث، والمقسطل، والبتراء، والمعكـوس، والراجع، وعين الهر، وفم الثعبان، وغير ذلك[٧٤]. (ينظر: الشكل رقم ـ ٢).

وكان الزفتـاوي (محمد بن احمد، ت٨٠٦ هـ / ١٤٠٣م) (٧٥) أول أهـل الخط الذين بحثوا بحثاً مفصلاً في توصيف أشـكال الحروف وتسـمية صورها، واصطلح معه عليها عديد من المعنيين بشؤون فن الخط من أمثال: القلقشندي، والهيتي، وابن الصائغ، وغيرهم.

ولا نملـك هنـا مندوحة عن الإشـارة إلى أن أشـكال الحروف وصورها المسـماة في مثل هذا السـياق تنتسب عادة إلى بعض أنواع الخط الرئيسة الداخلة في مجموعة (الأقلام الستة)، وبخاصة منها:

الثلث، والمحقق، والرقاع، والتواقيع (ينظر: الشكل رقم ـ ٣). ولكن هذا لا يمنع اســتعارتها في وصف أشكال الحروف الخطية بأنواع أخرى من هذا الفن.

٥ – ٦: أنواع الخط:

يعــد التنوع ظاهرة صناعية مقصودة إلى حد كبير في فن الخط، قائمة على التباين في الشكل، والوظيفة، والتسمية.

وتعد تسمية أنواع الخط تقريباً جوهر فقه المصطلح الفني للخط العربي، بل وأساســه المعرفــي المميز له، ليس لأن ألفاظ / أســماء مصطلحات أنواع الخط هي التي تميز هذه الأنواع بعضها عن البعض الآخر في سماتها الشكلية والفنية والوظيفية حسب، بل ولأنها ايضاً تغطي أوسع مساحة معرفية من فقه هذا المصطلح.

ولقــد اتجه فقهاء الخط إلى إنشــاء هذا المصطلح الخاص بأنواع هذا الفن، منذ القرن الثالث الهجري / التاســع الميلادي حتى اليوم، فكثرت ألفاظ / أســماء / مصطلحات أنــواع الخط كثرة تفوق، إلى حد مــا، التوقع والتصور.. حتــى تقلبت هذه الألفاظ / الأســماء/ المصطلحات في مسارد عديدة ومتنوعة لم تخل من، بل غلب عليها.. التباين والاضطراب والمبالغة، إذ تراوحت المصادر التاريخية في ذكر أعــداد هذه الأنواع ما بين أربعين نوعاً عند ابن النديم[٧٦]، وســبعين نوعــاً عند الراوندي (محمد بن ســليمان، ت+ ٦٠٣هـ/ ١٢٠٦م)[٧٧] وثمانــين / أو مائة / بل مــا يزيد على المائة والخمســين نوعاً عند غيرهما[٧٨].

ولو حاولنا اســتقراء ألفاظ / أســماء / مصطلحات هذه الأنواع الكثيرة، استقراءً معرفياً وتاريخياً، لأمكننا أن نقف منها، على سبيل المثال لا الحصر، على ما يأتي: الجليل، والثلثين، والثلث، والثلث الثقيل،

خفيف الثلث، وغبار الحلية، والمؤامرات، والأجوزة، والمفتح، والأثلاث، واللؤلؤي[٧٩]، والرئاسـي، والطومار، والمدبج، والنصف، والمسلسل، والحوائجـي، والقصـص، والمحـدب، والسـجلات[٨٠]، والـلازورد، والشامي، والموشـع، والمولع، والمنمنم، والمسـهم[٨١]، وثقيل الطومار، والشـامي، ومفتح الشـامي، والمنشـور، وصغير المنشـور، والحلية، وغبـار الحلبة، وصغيرهمـا[٨٢]، والمكي، والمدني، والكوفي، والمشـق، والتجاويد، والسـلواطي، والمصنوع، والمائل، والراصف، والأصفهاني، والسـجلي، والقيراموز، والمحقق، والديباج، والسـجلات الأوسـط، والسـميعي، والأشرية، والطومار الكبير، والخرفاج، والثلثين الصغير الثقيـل، والزنبور، والعهـود، وأمثال النصف، والأجوبـة، والخرفاج الثقيـل، والخرفاج الخفيف، وثقيل النصـف، والمدور الكبير، والمدور الصغير، وخفيف الثلـث الكبير، ومفتح النصف[٨٣]، والإسـماعيلي، والأندلسـي، والعباسي، والبغدادي، والمشـعب، والريحاني، والمجرد، والمصري[٨٤]، والتوقيعات، والنسـخ، والذهب، والحواشـي، والرقاع، والمـتن، والمصاحـف[٨٥]، وصغيـر النصف، والوشـم، والحـرم[٨٦]، والدرج[٨٧]، والتواقيع، والمنثور، والمقترن، والأشـعار[٨٨]، وكاشـيان[٨٩]، والتعليـق، والنسـتعليق، والشكسـتة[٩٠]، والبابـري، والبهـاري[٩١]، والأفريقي، والقيرواني[٩٢]، والمبسـوط، والمجوهر، والمسند الزمامي، والمشـرقي[٩٣]، والديوانـي، وجلـي الديوانـي، والإجـازة، والرقعة، والسياقة، والسنبلي[٩٤].

ولعل من الأهمية أن نشـير هنا إلـى أننا لو واصلنا عملية البحث والاستقراء هذه، فلربما سيكون هناك ألفاظ / أسماء / مصطلحات أخرى، وربما عديدة، لأنواع وأسـاليب من الخط. (ينظر: الشكل رقم -٤).

٥ – ٧: (النص الخطي)[٩٥]:

وهـو المصطلح النقدي المعبر عن العمـل أو النتاج الفني/الخطي،

الذي يبدعه بشكل مدروس ومقصود الخطاطون المجيدون في سياق التعبيـــر البصري المجــود فنياً، والمترف جماليــاً، بفن الخط العربي وعنه.

ويمكــن القول، على ســبيل المثال، إن هذا العمــل أو النتاج الفني / الخطــي يماثــل تمامــاً القصيدة في الشــعر، واللوحــة في الفن التشكيلي.

وعلى الرغم من غزارة الإنتاج العربي الإســلامي للكتابة الخطية على العمائر المتعددة الأشكال والوظائف، وفي بطون الصحف والكتب المتنوعة الأغراض والاختصاصات، وعلى المواد المختلفة في طبيعتها وفي استخداماتها كالقماش والنحاس والفخار وغير ذلك.. لم تأخذ هذه الكتابات الخطية من الألفاظ / الأســماء / المصطلحات ســوى القليــل جداً، بل والنادر الذي لا يكاد يــدل إلا على التأريخ والتذكرة والإرشاد وما شــاكل ذلك من الدلالات، فأطلقوا على سبيل المثال لا الحصر:

- لفظ / إســم / مصطلح (الطراز) مثلاًعلى الكتابة الخطية التذكارية النسيجية على القماش بخاصة..

- ويطلــق أيضاً على ما يســمى بـ (الافريــز) الذي هولفظ / اســم / مصطلح آخر يطلق علــى الكتابات الخطية المنقوشــة على العمائر[٩٦]..

- وأطلقوا لفظ / إســم / مصطلح (المخطوط / المخطوطة / الخطية) على الكتب والمؤلفات التي صنفوها مكتوبة بخطهم[٩٧].

ولكــن التفنّن العثماني نقل المكتوب الفني بالخط العربي من حاله الســابقة المحدودة في طبيعته الإنتاجية، وفي مصطلحه الفني، إلى حــال أخرى أكثر انفتاحاً وتنظيماً في تقعيد هذا المكتوب الخطي في

نظام محدد، إلى حد ما، في طبيعته البنيوية، وفي شكله الصوري، وفي محتواه الدلالي، وبالتالي في مصطلحه الفني.. ولذلك، فقد تباينت الأعمال أو النتاجات الخطية الفنية، العثمانية بالذات، وتنوعت، وتعددت بشكل واضح وملموس في ألفاظ /أسماء/ مصطلحات خاصة ومميزة في المعرفة الخطية العربية الإسلامية، أبرزها[٩٨]: اللوحة، والقطعة، والمرقعة، والحلية، والإجازة، والتقدير، وغيرها. (ينظر: الشكل رقم – ٥).

٥ – ٨: آلات الخط وأدوات الخطاطين:

لاشك في أن لآلات الكتابة، بعامة، دوراً كبيراً وأثراً عظيماً في تحسين الخط وإجادته، وربما لذلك كان الخطاطون وما يزالون يعنون عناية فائقة بهذه الآلات، بل صار لأكثرهم وأبرزهم أدواته الخاصة التي عنوا بصناعتها، فبالغوا في رعايتها، وزينوها بالزخارف، ووشوها بالخطوط، وكفتوها بالذهب والفضة، حتى صارت هي بذاتها تحفاً فنية نفيسة.

ويعد أهل الخط (القلم)، و(المداد)، و(الورق) من أركان هذا الفن الأساسية[٩٩]، ولذا فقد فصلوا كثيراً في طبيعتها، وفي صناعتها، وفي صفاتها، وفي وظيفتها، وفي عملها.

وقد خلصت المعرفة الخطية العربية الإسلامية الخاصة بهذه الأدوات والآلات إلى ألفاظ / أسماء / مصطلحات تعبر عنها وتدل عليها، منها على سبيل المثال لا الحصر[١٠٠]: البراية / البري، والفتح، والنحت، والشق، والقط، والسن، والمقط، والليقة، والاستمداد، والدواة، والمسطرة، والقالب، وغير ذلك. (ينظر: الشكل رقم – ٦).

٦ - الخاتمة:

يقوم علم المصطلح في الخط العربي على عدد كبير ومتشعب من الألفاظ / الأسماء / المصطلحات التي تغطي في معناها وفي دلالتها، بشكل عام، مفهومَي (الكتابة) و(الخط) الرئيسين، ودراستهما في ضوء اتجاه معرفي محدد، غالبا ما يكون إما تاريخياً، أو وظيفياً، أو جمالياً.

وينطلق هذا البحث المتواضع من تقرير أن المفهوم الجمالي لفن الخط العربي يقوم في الأساس على (حقيقة الخط) التي هي في الأصل: أثر / شكل / صورة، يجري تحسينها واستحسانها في ضوء قيم ومعايير جمالية معينة كالوزن والتناسب، والبيان، والتحقيق، وغيرها، تمثل العصب المعرفي لنظرية هذا الخط الفنية.

وتتأسس هذه النظرية / البنية المعرفية لفن الخط العربي، مثل أية بنية معرفية، على ألفاظ / أسماء / مصطلحات تمثل اللغة المعرفية الخاصة لهذا الفن.

وتدور هذه اللغة على مفردات تكاد تختص بتسمية طبيعة هذا الخط الفنية، وأوضاعه، وأشكاله، وأنواعه.. وكذلك بتسمية أهله وطرق أدائهم وأساليب عملهم وأدواتهم وغير ذلك. ويمكن أن نعنون ذلك كله بعنوان علمي دقيق وشامل هو: (المصطلح الفني في الخط العربي).

وعند استقراء معالم / ملامح / مفردات هذه اللغة المعرفية بقصد الوصول إلى فقه هذا المصطلح الفني / الخطي، نجد انه يقوم على عدد كبير ومتشعب من الألفاظ / الأسماء / المصطلحات التي تغطي في معناها وفي دلالتها مفاهيم: الكتابة، والخط، ودراستهما، والمعرفة بهما، والمصطلح المعبر عنهما أو له صلة عضوية حميمة بهما مثل: الفن، واللغة، والوظيفة، والشكل، والصورة، والتنوع، والعمل،

والمنجـز، والصانع، والآلـة، والأداة، وغير ذلك مما يتعلق بفن الخط العربي.

ولعل اهم ما يمكن ان نستنتجه من نتائج لهذا البحث، عدا عن تأطير الموضوع تأطيراً عاماً بقصد التأسيس المعرفي له، هو توفير الأرضية العلمية / المصطلحية للبحث الموسوعي في هذا المصطلح الفني الخاص بالخط العربي.. والعمل المنهجي على معجمته.

هوامش الفصل الأول وإحالاته:

[١] شمس الدين محمد بن إبراهيم ابن ساعد السنجاري ابن ساعد السنجاري، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م: إرشاد القاصد الى اسنى المقاصد، تـ: طاهر بن صالح الجزائري، (بيروت، ١٣٢٢هـ) ط ١، ص ٣٩.

[٢] احمد بن علي القلقشندي، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م: صبح الاعشى في صناعة الانشا، تـ: محمد حسين شمس الدين (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٥) ط١، جـ ٣، ص ٣.

[٣] لاروس، تونس ١٩٨٩، ص ص ١٠٢٧ – ١٠٢٨.

[٤] ينظر: الدكتور ميشال زكريا: الألسنية – علم اللغة الحديث، (بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨٣)، ط ١، ص ص ١٩ ٣٦–.

[٥] ينظر: الدكتورادهام محمد حنش: الخط العربي واشكالية المصطلح الفني، (الموصل، مطبعة الزهراء الحديثة، ٢٠٠٣)، ط١، ص ص ٣٩ – ٤٣.

[٦] الامير أمين آل ناصر الدين: الرافد – معجم لغوي، (بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٧١) ط ١، ج١، ص ٤٩.

[٧] ابو الحسن حازم القرطاجني، ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥م: منهاج البلغاء وسراج الادباء، تـ: محمد الحبيب بن الخوجة، (بيروت، دار الغرب الاسلامي، ١٩٨١)، ط ٢، ص ص ١٨ – ١٩.

[٨] أبو هلال العسكري (ت ٢٥٩هـ / ٨٧٢م): ديوان المعاني، تـ: الدكتوركرنكو، (بغداد، مكتبة النهضة، د ز ت) ط (مصورة عن نشرة مكتبة القدسي – القاهرة ١٣٥٢هـ)، ج ٢، ص ٧٤.

[٩] ابــو البقــاء ايوب بن موســى الكفوي، ت ١٠٩٤ هــ / ١٦٨٣ م: الكليــات، تـ: الدكتورعدنان درويش ومحمد المصري، ط١، (دمشــق، ١٩٧٤)، ط ١، ج ٢، ص٣٩٩.

[١٠] ابو حيــان التوحيدي، ٤١٤ هـ/ ١٠٢ م: رســالة في علم الكتابة، تـ: الدكتور ابراهيم الكيلاني،(دمشــق، المعهد الفرنسي، ١٩٥١)، ص ٣٥.

[١١] ينظر: هــلال ناجي: ابن مقلة خطاطاً واديباً وانســاناً، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩١)، ط ١، ص ص ١١٣ – ١٤٢.

[١٢] تـ: هلال ناجي، (تونس، دار ابو سلامة، ١٩٨٤) ط ٤.

[١٣]: هلال ناجي، (بغداد، مطبعة المعارف، ١٩٧٠)، ط ١.

[١٤] ينظــر: ابــو بكــر محمد بــن يحيــى الصولــي، ت ٣٣٦ / ٧٤٧م: ادب الكتــاب، تـ: محمد بهجة الأثري، (بغداد، المكتبة العربية، د. ت) ط (مصورة، القاهرة، المطبعة الســلفية، ١٣٤١هـ)، ص ٥٥.. وكذلك: محمد بن اسحق ابن النديم، ت ٣٨٥ هـ / ٩٩٥م: الفهرست، تـ: رضا – تجدد، (طهــران، ١٩٧١)، ص١٢.. وكذلك: القلقشــندي: المصدر الســابق، ٢ / ٤٤٨.. وكذلك: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٩٠ م: حكمة الاشراق الى كتاب الافاق، تـ: عبد السلام هارون، ضمن: نــوادر المخطوطات، المجموعة الخامســة، (القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٤ا) ط ١، ص ٧١.

[١٥] اشتغل على معاني (الصورة / التصوير) ودلالاتها المختلفة، بشكل دقيق وتفصيلي، وصلتها بالفن في ضوء الشــريعة الاسلامية: احمد مصطفى علي القضاة: الشــريعة الاســلامية والفنون، (بيروت، دار الجيل، د. ت)، ص ص ٤٢ – ٤٤.

(١٦) ينســب القلقشندي (المصدر الســابق، ٣ / ٤٦) هذا التصور الى النظـام (ابراهيم بن سيار البصري، ت ٢٣١هـ / ٨٤٥ م).

(١٧) ابراهيــم ابــن المدبر، ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٣ م: الرســالة العذراء، تـ: الدكتور زكي مبارك، (القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٣١)، ص ١٤.

(١٨) حنش: المرجع السابق، ص ص ١٣ – ١٤.

(١٩) ينظــر: ابو نصر محمد بن محمد الفارابي، ت ٣٣٩هـ / ١٠٠٤م: إحصــاء العلوم، تــ: الدكتورعثمــان امين، (القاهــرة، مكتبة الانكلو المصريــة، ١٩٦٨)، ط ٣، ص ٦٤.. وكذلــك: محمد بن احمد الكاتب الخوارزمي، ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م: مفاتيح العلوم، نشــر: لويس شــيخو اليســوعي، (بيروت، المطبعة الكاثوليكيــة، ١٩٢٧) ط ١، ص ٣٦ وما بعدها.

(٢٠) ينظر: اخوان الصفا: رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا، (بيروت، دار صــادر، ١٩٥٧)، ج١، ص ٢١٦.. وكذلك: عبد الرحمن بن محمد ابــن خلدون، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م: المقدمة، (بيروت، دار الفكر،، د. ت)، ص ٣٣١.

(٢١) احمد بن مصطفى طاش كوبري زادة، ت ٩٦٨هـ/١٥٦٠ م: مفتاح الســعادة ومصباح الســيادة، تـ: كامل كامل بكــري وعبد الوهاب ابو النور، (القاهرة، دار الكتب الحديثة، د. ت)، ج ١، ص ص ٨٥ – ٩٣.

(٢٢) المصدر نفسـه.

(٢٣) ســيف الدين بن يحيى ابن الحفيــد التفتازاني، ت ٩١٦هـ / ١٥١٠م: الدر النضيد، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٨٠)، ص ص ٨ – ٩.

(٢٤) مصطفــى بن عبــد الله حاجي خليفــة، ت ١٠٦٧ هـ / ١١٦٦ م:

كشــف الظنون عن أســامي الكتب والفنون، (بغداد، مكتبة المثنى، د. ت) ط (مصورة بالاوفسيت)، ج ١، ص ص ٧٠٧ - ٧١٤.

(٢٥) المعزابــن باديس، ت ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م: عمدة الكتاب وعدة ذوي الألباب، تـ: عبد الستار الحلوجي وعلي عبد المحسن زكي، مجلة معهد المخطوطات العربية، (مجلة. القاهرة)، ١٩٧١، مج ١٧، ص ٧٥.

(٢٦) طاش كوبري زادة: المصدر السابق، ١ / ٨٥.

(٢٧) الهيتي: المصدر السابق، ص ١١.

(٢٨) ينظر رســالة ابــن مقلة، في: ناجــي: ابن مقلة، مرجع ســابق، ص ١١٩.

(٢٩) ابوالفضــل محمــد بن مكرم ابن منظــور، ت ٧١١ هـ / ١٣١١ م: لسان العرب، (بيروت، دار صادر، ١٩٦٥)، ج ٣، ص ٤٦٢.

(٣٠) المعجم العربي الاساسي، مصدر سابق، ص ٧٤٤.

(٣١) الدكتــور مصطفى جــواد: المباحث اللغوية في العراق ومشــكلة العربية المعاصرة، (بغداد، مطبعة العاني، ١٩٦٥) ط ٢، ص ٤.

(٣٢) الشيخ احمد رضا: معجم متـن اللغة، (بيروت، دار مكتبة الحياة، بيروت ١٩٥٩)، ج ٣، ص ٤٧٨.

(٣٣) ابو الحســن علــي بن حبيب الماوردي البصري المــاوردي، ت ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م): ادب الدنيا والدين، تـ: مصطفى الســقا، (بغداد، مطبعة اوفسيت الميناء، د. ت)، ص ٢٥٦.

(٣٤) الاختــراع: مصطلح بياني يقصد به.. ايجاد معنى وأسم لم يسبق اليه. ينظر مثلاً: ابو الحسين اسحاق بن ابراهيم بن وهب الكاتب، ت

٣٣٥ هـ / ٩٤٦ م: البرهان في وجوه البيان، تـ: الدكتوراحمد مطلوب و الدكتورة خديجة الحديثي، (بغداد، مطبعة العاني، بغداد ١٩٦٧) ط ١، ص ١٥٨.. وكذلك: ابو الحسن علي بن محمد الجرجاني، ت٨١٦ هـ / ١٤١٣ م: التعريفات، تـ: الدكتور احمد مطلوب، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٣)، ص ٢٢.

(٣٥) ينظر: حنش: المرجع السابق، ص ص ٢٢ – ٢٣.

(٣٦) الدكتورعبد السلام المسدي: قاموس اللسانيات، (بيروت، الدار العربية للكتاب، ١٩٨٤)، ص ١١.

(٣٧) ينظر: الدكتورعلي القاسمي: مقدمة في علم المصطلح، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٥) ط ١، ص ١٧.

(٣٨) القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ١٦٨.

(٣٩) عبد الله بن جعفر بن درستويه، ت ٣٤٧ هـ / ٩٥٨ م: كتاب الكتاب، نشر لويس شيخو اليسوعي، (بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٢٧)، ط ١، ص٧.

(٤٠) ينظر: غانم قدوري الحمد: رسم المصحف، (بيروت، مؤسسة المطبوعات العربية، ١٩٨٢)، ط ١، ص ١٥٧.

(٤١) القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ١٦٨.

(٤٢) المصدر نفسه، ٣ / ١٦٨ – ١٦٩.

(٤٣) عبد الرحيم بن علي بن شيت القرشي، ت ٦٢٥ هـ / ١٢٢٧: معالم الكتابة ومغانم الاصابة، تـ: محمد حسين شمس الدين، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٨) ط ١، ص ٣٣.

(٤٤) عبـد الله بن مسـلم بن قتيبـة الدينوري، ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م: ادب الكتاب، تـ: محمد محيى الدين عبد الحميد، (مصر، مطبعة السعادة، مصر ١٩٦٣)، ط ٤، ص ٢٠٠.

(٤٥) علـي بـن خلف الكاتب، ت بعـد ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م: مـواد البيان، تـ: الدكتور حاتم صالـح الضـامن، المورد (مجلة تراثية فصلية محكمة. بغداد)، ١٩٩٠، مج ١٩، ع ١، ص ١٢٦.

(٤٦) الجرجاني: المصدر السابق، ص ١٦.

(٤٧) محمد علي الفاروقي التهانوي، ت بعد ١١٥٨ هـ / ١٧٤٥م: موسوعة اصطلاحات العلوم الاسلامية المعروف بكشاف اصطلاحات الفنون، (بيروت، شركة الخياط للكتب والنشر،، د. ت)، ص ٨٣٥.

(٤٨) ينظـر: محمـد بن ابي بكر بن عبد القـادر الرازي، ت ٦٦١ هـ م ١٢٦٢ م: مختار الصحاح، (بيروت، دار الكتاب العربي، د. ت)، ط ١، ص ٥١٣.

(٤٩) سـيد حسـين نصر: مباديء فن العمارة الاسـلامية والمشكلات الحضرية المعاصـرة، في: مقالات في الفنون الاسـلامية، (الاردن، معهد الفنون الاسلامية ومؤسسة آل البيت للفكر الاسلامي، د. ت)، ص ١٤٩.

(٥٠) ينظر مثلا: الدكتور عفيف البهنسـي: معجم مصطلحات الفنون، (بيروت، دار الرائد العربي، ١٩٨١)، ط ٢، ص ص ١١١ - ١١٢.

(٥١) ابن منظور: المصدر السابق، ١ / ١٥٦.

(٥٢) المصدر نفسـه، ١٠ / ٣٤٤ - ٣٤٥.

(٥٣) ينظر: حنش: المرجع السابق، ص ص ٥٥ ٨١-.

[٥٤] ينظر على سبيل المثال لا الحصر: سيد ابراهيم: فن الخط العربي، (القاهرة، مطبعة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة ١٩٦٣)، ط ٢.. وكذلك: معمر اولكر: فن الخط التركي،(استانبول ١٩٧٦).. وكذلك: تركي عطية الجبوري: فن الخط العربي الاسلامي، (بيروت، دار التراث الاسلامي، ١٩٧٥).. وكذلك: مصطفى اوغور درمان: فن الخط، ترجمة: صالح سعداوي صالح، (استانبول، مركز الابحاث للتاريخ والفنون والثقافة الاسلامية، ١٩٩٠) ط١.. وهناك آخرون.

[٥٥] إدهام محمد حنش: الخط العربي في الوثائق العثمانية، (الاردن، دار المناهج، ١٩٩٨)، ص ٨٩.

[٥٦] ابوهلال العسكري، ت ٢٥٩هـ/ ٨٧٢م: الأوائل، (بيروت، دارالكتب العلمية، ١٩٨٧)، ص ٥٧.

[٥٧] الدكتورمحيى الدين سيرين: صنعتنا الخطية، (دمشق، دار التقدم، ١٩٩٣) ط ١.

[٥٨] عثمان الكعاك: الخطاطة التونسية، المكتبة العربية (مجلة. القاهرة)، ١٩٦٥، مج ١، ع ٣، ص ١٩.

[٥٩] محمد المنوني: العلوم والاداب والفنون على عهد الموحدين، (الرباط، دارالمغرب، ١٩٧٧)، ص٢٧١.

[٦٠] ناجي زين الدين: مصور الخط العربي، (بغداد، مكتبة النهضة، ١٩٧٦) ط ٢، ص ٣٣٦.. وكذلك: الدكتور عبد العزيز الدالي: الخطاطة، (القاهرة،مكتبة الخانجي، ١٩٨٠).

[٦١] ينظر: معجم علم اللغة، اللسان العربي (مجلة. مكتب تنسيق التعريب في الوطن العربي. الرباط)، ١٩٧٥،، مج ١٥، ج ٢، (عدد خاص بالمعاجم)، ص ٣٠.

(٦٢) ينظر: اخوان الصفا: المصدر الســابق، ٣ / ١٤٤. وكذلك: ابن مقلة: المصدر السابق، في: ناجي: المرجع السابق، ص ١٢٠ ١٢٢-.. وكذلك: حســين بن ياسين بن محمد الكاتب، من علماء القرن الثامن الهجري / الرابع عشــر الميلادي: لمحــة المختطف في صناعة الخط الصلف، تـ: هيا محمد الدوســري، (الكويت، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، ١٩٩٢)، ط ١، ص ٤٩ - ٥٠.

(٦٣) التوحيدي: المصدر الســابق، ص ٢٩. وكذلك: ابن خلف الكاتب: المصدر السابق، ص ١٢٥.

(٦٤) ابن مقلة: المصدر السابق، في: ناجي: المرجع السابق، ص ١١٩.

(٦٥) اخوان الصفا: المصدر السابق، ١ / ٢٤٩.

(٦٦) ينظر: حنش: الخط واشكالية المصطلح (مرجع سابق)، ص ص ٥٥ - ٧١. ويراجع بخاصة: التوحيدي: المصدر السابق، ص ٣٢ - ٣٣.

(٦٧) درمان: المرجع السابق، ص ١٩.

(٦٨) ينظــر: وليد الاعظمي: جمهرة الخطاطــين البغداديين، (بغداد، دار الشؤون الثقافية، ١٩٨٩) ط ١، ج ١، ص ص ٢٢٣، ٢٣٥، ٣٨٦، ٣٩٩.

(٦٩) ينظــر: عبد الواحد ذنون طه: مجتمع بغداد من خلال حكاية ابو القاسم البغدادي، المورد، ١٩٧٤، مج ٣، ع ٤، ص ٢٢.

(٧٠) القامــوس الجديد، (تونس، الشــركة التونســية للتوزيع، ١٩٧٩) ط ١، ص ٣١٤.

(٧١) الدكتورحســن الباشا: الفنون الاســلامية والوظائف على الاثار الإسلامية، (القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٦٥)، ج١، ص ٤٧٤.

(٧٢) ينظر: حنش: الخط في الوثائق (مرجع سابق)، ص ١٢٤ – ١٢٥.

(٧٣) احمد بن محمد بن المختار الرازي، ت ٦٦٦هـ / ١٢٦٧م: رسالة في حروف العربية، تـ: رشيد عبد الرحمن العبيدي (الدكتور)، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١٩٧٤، مج ٢٠، ج ١، ص ٩٣ – ٩٤.

(٧٤) ينظر: حنش: الخط واشكالية المصطلح (مرجع سابق)، ص ص ١١٤ – ١١٥.

(٧٥) منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، تـ: هلال ناجي، المورد، ١٩٨٠، مج ١٥، ع ٤، ص ٢٢٣ – ٢٣٧.

(٧٦) ابن النديم: المصدر السابق، ص ٩ – ١١.

(٧٧) راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، نقله الى العربية: الدكتور ابراهيم امين الشواربي و الدكتورعبد النعيم محمد حسين والدكتور فؤاد عبد المعطي الصياد، (القاهرة، دار القلم، القاهرة ١٩٦٠)، ص ٨٦.

(٧٨) ينظر: حنش: الخط وإشكالية المصطلح (سابق)، ص ٩٩ – ١٠٢.

(٧٩) ابن درستويه: المصدر السابق، ص ٧٦، ١١٩، ١٢٠، ١٢٧.

(٨٠) المؤدب الضرير البغدادي: كتاب الكتاب وصفة الدواة وتصريفها، تـ: هلال ناجي، المورد، ١٩٧٣، مج ٢، ع ٢، ص ٤٧.

(٨١) ابن المدبر: المصدر السابق، ص ٢٤ – ٢٥.

(٨٢) ابن وهب الكاتب: المصدر السابق، ص ص ٣٤٤ – ٣٤٥.

(٨٣) ابن النديم: المصدر السابق، ص ٩ – ١٠.

(٨٤) التوحيدي: المصدر السابق، ص ٩، ص ٣٠.

(٨٥) مجهول: رسالة في الكتابة المنسوبة، تـ: الدكتور خليل محمود عساكر، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١٩٥٥، مج ٧، ج ١، ص ١٢٦.

(٨٦) ابن باديس: المصدر السابق، ص ٧١.

(٨٧) القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ١٢.

(٨٨) محمد بن حسن الطيبي، ت ٩٠٨ هـ / ١٥٠٢ م: جامع محاسن كتابة الكتاب، تـ: الدكتور صلاح الدين المنجد، (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٦٢)، ص ص ٢٢ - ٢٣.

(٨٩) الراوندي: المصدر السابق، ص ١٥.

(٩٠) ينظر: حبيب الله فضائلي: اطلس الخط والخطوط، ترجمة: الدكتور محمد التونجي، (دمشق، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق ١٩٩٣) ط١.

(٩١) Anne Marie Schimmel: Calligraphy & Islamic Culture,(London ١٩٩٠) , pv

(٩٢) ابن خلدون: المصدر السابق، ص ٣٣١.

(٩٣) هوداس: محاولة في الخط المغربي، ترجمة: عبد المجيد التركي، حوليات الجامعة التونسية (مجلة)، ١٩٦٣، ع ٣، ١٩٦٣، ص ١٧٥.

(٩٤) حنش: الخط في الوثائق (سابق)، ص ص ١١٥ - ١٧٧.

(٩٥) ينظر: ادهام محمد حنش: الخط العربي واشكالية النقد الفني، (بغداد، دار الأمراء للنشر والتوزيع، بغداد ١٩٩٠) ط ١، ص ١١١.

[٩٦] الدكتـــور عاصـــم محمـــد رزق: معجـــم مصطلحـــات العمـــارة والفنون الاسلامية، (القاهرة، مكتبة مدبولي، ٢٠٠٠)، ط ١، ص ص ١٨٢ – ١٨٣.

[٩٧] ولعل من الاهمية هنا ان نشـــير الى ان هذه الألفاظ / الاســـماء / المصطلحات هي مصنِفات مكتبية حديثة لاصول الكتب والرسائل الخطية التراثية بالدرجة الاولى، ولم يبدُ انها كانت مستخدمة قديماً، لا عند المصنفين العرب والمسلمين الاوائل، ولا عند اهل الخط.

[٩٨] ينظـــر: حنش: الخط في الوثائق (ســـابق)، ص ص ١٤٥ – ١٥٢، ٢٠٠ – ٢١٩.

[٩٩] الزفتاوي: المصدر السابق، ص ١٩٥.

[١٠٠] ينظر: محمد بن ســـعيد شـــريفي: اللوحـــات الخطية في الفن الإســـلامي، (دمشق – بيروت، دار ابن كثير / دار القادري، دمشق / بيروت ١٩٨٨) ط ١، ص ص ٤٧ – ٦٤.



الفصل الثاني

الخط الكوفي
وحدود المصطلح الفني

الخط الكوفي
وحـدود المصطلح الفني

١ - مقـدمة:

١ - ١ / شكل الخط العربي:

عكف دارســو الخط العربي على النظر العلمــي والمعاينة العملية في الوثائق الخطية العربية: الآثارية والعمارية والمصحفية وغيرها.. وعلى التنقيب في الرســوم والأشــكال الكتابية البادية في خط هذه الوثائــق، لمعرفة خصائص الأداء والحركة والشــكل فيه. وتكاد أغلب دراساتهم الآثارية، والتاريخية، واللغوية، والفنية، وغيرها تجمع تقريباً على أن الشــكل الأول للخط العربــي كان في مراحله الأولى والمبكرة حتى القرن الأول الهجري / الســابع الميــلادي يتوفر على خاصيتين بارزتين هما: (اليبوسة) و(الليونـة)[١].

ولم يكــن هناك من خلاف أو اختلاف يذكر في هذا الشــأن بين دارسي الفنون الاسلامية بعامة، ودارسي الخط العربي بخاصة، سوى الإختلاف في مســألة أولوية أو أقدمية أو أسبقية كلٍ من(اليبوسـة) أو (الليونة) في الطبيعة الصورية الغالبة على شــكل الخط الذي كان للعــرب عند إطلالة القرن الســادس الميلادي، وأطلــق عليه "علماء الســاميات: الخــط العربــي"[٢]، وزاد عليه بعــض الباحثين تعريفه: "الخط العربي المعياري" [٣] الذي ربما يقصد منه: الإســتقرار اللغوي الرمزي لشكل الخط وصور الحروف في الكتابة العربية المبكرة[٤].

وقد دارت آراء هؤلاء الدارســين بشــأن هذه المســألة على مدار النقاط الآتية:

١- غلبة اليبوســة المطلقة تقريباً على شــكل الخط العربي الأول،

وكمون ليونة نسـبية في ثنايا هذا الشـكل الذي صار يوصف غالباً باليابس، أي أن اليبوسـة سابقة شـكلاً وغالبة حضوراً على الليونة في شـكل هذا الخط. وعلى الرغم من أن هذا الرأي لاينكر أو يتنكر لوجـود الليونة فـي هذا الشـكل، إذ يقر بوجودهـا القليل الواضح مجتمعة مع اليبوسـة فيه.. فإن هذا الرأي يميل إلى أن هذه الليونة طارئة على هذا الشـكل، لأنها كانت نتيجة السرعة في الكتابة ليس أكثر، واسـتثنائية لأنها لم تكن قصداً فنياً ووظيفياً فيه، كما إنه ليس هنـاك في المدونات التاريخية إشـارة إلى وجود هـذه الليونة، على نحو مسـتقل، قبل اليبوسـة، ولا حتى على نحو معاصر لها[٥]. ويكاد هذا الـرأي أن يكون هو الرأي السـائد والمتواتر عنـد أغلب هؤلاء الدارسين.

٢- أسبقية أو أقدمية الليونة على اليبوسة في شكل هذا الخط[٦] الـذي كان في الأصل أو فـي مرحلته التاريخيـة الأولى في ما قبل الاسـلام، على الأقل، ليناً بالكامل، اكتسـب اليبوسة بالتسوية صفةً جديـدةً تتعلـق بطريقة التنفيذ في رسـم الحروف وفق المسـارات الهندسية، المستقيمة والمستديرة، التي نقلت إلى الخط العربي المبكر هذا الشكل اليابس المبسوط[٧].

٣- إن اليبوسـة والليونة في شكل الخط العربي "... كانا يعيشان معاً في زمن واحد، ويسـيران في خطين متوازيين، ولايمكن أن يكون أحدهما متطوراً عن الآخر"[٨].. سابقاً له أو لاحقاً عليه، بل إن هاتين الخاصيتين تشكلان معاً الملمح المشـترك الرئيس لشكل هذا الخط الذي تكامل نسبياً في حدود القرن السادس الميلادي.

ولكن تعدد هذه الآراء وتباينها الواضح في تحديد طبيعة الشـكل الأول للخـط العربي لم يمنع أغلب هؤلاء الدارسـين، على اختلاف اهتماماتهم وتوجهاتهم، عند دراسـة الخط العربي في هذه الحقبة، وكذلك تطـوره في ما بعد، من تغليب (اليبوسـة) على (الليونة) في هذا الشـكل، وتسـميته، من باب التغليب ايضاً، بـ (الخط الكوفي)[٩] مصطلحاً عاماً.

١ - ٢ / الخط الكوفي.. إشكالية المصطلح:

وقــد يخلص المتتبــع لواقع هــذا المصطلح في بعض الدراســات التاريخية، واللغوية، والآثارية، وغيرها من الدراسات المتعلقة، بصورة مباشــرة أوغير مباشــرة، بالخط العربي، الــى أن مصطلح (الخط الكوفي) يواجه، الى حدٍ ما، إشكالية معرفية في تباين حدوده الفنية والمفهومية، لاســيما وإن أغلب هذه الدراســات ينطلق في فهم هذا المصطلــح وفي التعامل معه من حقيقة أن (الخط الكوفي) يقوم على شكلٍ كتابي تغلب عليه التزوية واليبوسة الجافة.

وربما تتضح هذه الإشكالية، على نحوٍ أكثر، في المجالين التطبيقي والنظــري للكتابة العربية، إذ تبدو في المَجال التطبيقي الأول متمثلةً في تلك الدراســات التي تردُّ أغلبَ.. إذا لم نقل كلَّ النقوش الكتابية العربية البكر قبل الإسلام، وترد كذلك الكتابات الوثائقية والمصحفية والمســجدية المبكرة في بدايات ظهوره الأولى في ما قبل الكوفة (١٧ هـــ/ ٦٨١ م)، وترد أيضاً الكتابات التذكارية على العمائرالاســلامية المختلفــة التي أُنجــزت في ما بعد الكوفــة، مفهوماً وتســميةً، الى مصطلح (الخط الكوفي).

وكان هذا الرد جملةً دون تفريق، على صعيدَي المفهوم والتسمية، جملةً تكاد تكون واحدة.. دون كبير تفريق بين هذه الكتابات كلها على الرغم من التباينات الشــكلية والوظيفيــة والمكانية والزمانية القائمة بينها.

ولعل بالإمكان ملاحظة الســبب العلمي الرئيــس لهذا الرد ماثلاً في غلبة المنهج التاريخي - الآثاري على هذه الدراسات. وهذا المنهج يقوم على تحليل النقوش الكتابية على الأبنية والشــواهد والأضرحة والنقــود والمواد الآثارية الأخرى، فقامت أغلب هذه الدراســات على تحليل مثل هذه النقوش الكتابية العربية المحصورة في دائرة تاريخية لا تتجاوز القرن الأول الهجري / الســابع الميلادي مادةً لدراسة شكل

الخط العربي و تطوره الدلالي والتأريخي. وقد حرص بعض دراسات هـذا المنهج علـى توفير علاقةٍ، من نوعٍ ما، فـي ما بين الخطوط أو الكتابات الإنسـانية بصورة عامة، ومنهاً الخط العربي الذي حاولت هذه الدراسات الآثارية جهدها للوصول الى رد أصل هذا الخط الى أصول كتابية أخرى، أقدم منه، من أبرزها: الخط السرياني، والخط النبطـي[١٠]، وخط المسـند الحميـري الجنوبي، والخط السـينائي السامي[١١]، والخط الحضري[١٢].

ويمكن القول إن هذه الدراسـات كانت تسـعى الى تحديد الأصل التاريخي المبكر لشكل (الخط العربي) الأول[١٣].. أو إنها كانت عبارة عن محاولات علمية على هذه الطريق.

أما المجـال النظري الذي تبـدو فيه هذه الإشـكالية فيتمثل في التبايـن أو الاضطراب في ما بين مفهومين إثنين رئيسـين لمصطلح (الخط الكوفي):

أحدهمـا - مفهـوم تراثي قديم يدل على أن هــذا الخط كان هو (الخــط العربي) بعامة، والمجود منــه بخاصة.. الموصوف بـ (الجليل المبســوط)[١٤] و(المحقق)[١٥]، وهو المرجعية الفنية للكتابة والخط عند العرب والمسلمين، حيث "كانت العبرة في زمانهم بتعيين قواعد الخط الكوفي وأنواعه"[١٦].

و ثانيهمـا - مفهـوم حديـث ومعاصر يتلخص فـي كون (الخط الكوفي) "نوعاً من أنواع الخط العربي"[١٧] أو تعبيراً عن ما يشــبه المنظومة الخطية المترابطة في الشكل والقواعد.

ولعل السـبب العلمـي الرئيس في هذا التباين، يتمثل في شــحة الإشارات التاريخية الدقيقة والواضحة إلى الخط الكوفي في المصادر العربيـة الأولى، اللغوية والفنية وغيرها من المصادر، التي إنشـغلت، بصورة خاصة، بصنعة الكتابة في دواوين الدولة العربية الإسـلامية

وبطبيعة الخط وخصائصه وشروطه وأنواعه الفنية والوظيفية.

وربما أدت هذه الشـــحة الى ترك المجال مفتوحاً للأجتهاد العلمي لدارســـي هذا الخط المتأخرين، المحدثين والمعاصرين، في وضع هذا المصطلح على طريق معرفية تنطلق تاريخياً من بعض الأصول الآثارية التي أشـــرنا اليها في النقطة الأولى من هذه الإشكالية، وتمضي، في الوقت ذاته، في مسارالنقطة الثانية أو النظرية منها.

١ - ٣ / المصطلح الفني.. المنهج والحل:

ومن هنا، يمكن القول إن حل هذه الإشكالية ربما يحتاج الى مزيد مـــن البحث في (الخط الكوفي)، لاســـيما وأن هذا المصطلح بوصفه واحداً مـــن مصطلحات الخط العربي وموضوعاته الفنية، مايزال لم يأخذ حظه المناسب من الدراسة العلمية المعمقة التي تكشف بالبحث واقعـــه في المعرفة الكتابية والخطية العربية، وتعمل على تحليل آثاره المختلفة، وتحولاته المتعاقبة على أصعدة الشكل والوظيفة والتسمية، وصولاً الى تمييزه عن عموم أشـــكال الخط العربي وأنواعه وأساليبه الكتابية.

ولذلك يحـــاول هذا البحث المتواضع القيـــام بذلك هنا من خلال منهج فني يجعل دراســـة الظاهـــرة الخطية (الكوفيـــة) وصيرورتها المعرفيـــة أكثر توفيقاً في بيان طبيعة هذا الخط، وتحديد مكانته في المعرفة الخطية العربية. ويقوم هذا المنهج على البحث في شكل الخط العربـــي وطبيعته الصورية ونظريته الفنيـــة التي تقوم، في جزء كبير منهـــا، على مطالب: التجليل، والتحقيق، والتزيـــين، والتنوع، والوزن، والتناســـب، وغيرها لتجويد الخط العربي وتحســـينه على ما يسميه بعـــض فقهاء فن الخط العربي بـ(الأصول والقواعد) التي هي بمثابة القانون العلمي لبناء (حسن الخط) الذي هو جوهر(المصطلح الفني) للخط العربي.

٢- دراسة (الخط الكوفي):

يمكن القول إن دراسة هذا الخط جاءت منذ القرن الثاني عشر الهجري / الثامن عشر الميلادي، بطريقين: أولهما غير مباشر من خلال الدراسات الإستشراقية الآثارية، وثانيهما مباشر من خلال الدراسات العربية الفنية المعنية بالخط الكوفي بشكل كلي ومباشر:

أولاً: الدراسات الآثارية التي ربما كان بعض المستشرقين من أوائل الذين درسوا النقوش الكتابية العربية الأولى، وآستخدموا مصطلح (الخط الكوفي) في التعبيرعن تلك النقوش. ولعل من أوائل هؤلاء المستشرقين: الألماني نولدكه Theodor Noeldke (ت١٣٢٩هـ/ ١٩٣٠م) الذي رد في عام (١٢٨٢هـ/ ١٨٦٥م) أصل "الخط الكوفي" الى الخط النبطي.. والإنكليزي ستاركي J. Starkey (ت١٣٥٧هـ/١٩٣٨م) الذي ردَّ، بعد سابقه بنصف قرن تقريباً، أصل "الخط الكوفي" إلى الخط السرياني (الإسطرنجيلي)[١٨].

وقد مضى العديد من الباحثين الآثاريين بخاصة، وغيرهم أيضاً، على نتائج هذه الدراسات الآثارية في الرؤية العامة الى هذا الخط، وفي منهج دراسته، حتى اليوم[١٩].

ثانياً: الدراسات الفنية التي ربما كان يوسف أحمد (ت١٣٦١هـ/ ١٩٤٢م) أول من حاول عام (١٣٠٨هـ/١٨٩١ م) الشروع فيها من خلال فك غوامض بنية (الخط الكوفي) الفنية بواسطة قاعدة المربعات[٢٠] الهندسية لتقليد بعض الكتابات "الكوفية" المسجدية القاهرية عبرالحقب التاريخية المختلفة.

أن الدراسات المعنية بهذا الخط، بشكل كلي ومباشر، ماتزال قليلة جداً. ويمكن القول إن الدراسات العربية الحديثة والمعاصرة المتخصصة، فنياً، بهذا الخط كانت قد بدأت مع جهود رائد دراسات هذا الخط الآثارية والفنية في العصر الحديث: الآثاري والخطاط المصري يوسف احمد. ولكن هذا الباحث الآثاري الخطاط لم يخرج

عن نظرية بعض المستشرقين في رد أصل هـذا الخط الكوفي إلى الخط النبطي، سوى أن أهل الحيرة أو الأنبار كانوا قد إشتقوا من هذا الخط النبطي "خطاً سمي بالحيري أو الأنباري، وسمي فيما بعد بالخط الكوفي" على حد قوله.

ويذهب يوسف أحمد الى أن هذا الخط كان قد تطور على أساس مقولتَي:

- تشابه الشكل بين كل أنواع الخط العربي الأولى (الحيري، والأنباري، والمكي، والمدني، والبصري، والكوفي)..
- وتغليب تسمية (الكوفي) على كل هذه الأنواع الخطية، وما آلت اليه تجويداً في الشكل وإستخداماً في الوظيفة..

لأن التأنق في الخط والإجادة فيه وتحسينه كان قد جرى في الكوفة، وتطور فيها، وانتشر منها الى المدن الإسلامية الأخرى، الشامية والمصرية، حتى "توجهت العناية في بغداد الى تجويد الخط الكوفي.. مع بقاء تسميته بالخط الكوفي".

وكانت أول بوادر الخروج "من قيود الخط الكوفي"، حسب رأيه، في أواخر العهد الأموي (٤٠ -١٣٢هـ / ٦٦٠ - ٧٤٩م) بإختراع قطبة المحرر (ت١٥٤هـ/ ٧٧٠ م) " الخط الجليل "ومشتقاته التي كان لتناسلها المتواصل، فنياً ووظيفياً، سبب رئيس ومباشر في ما سماه يوسف أحمد بـ (رقود الخط الكوفي) على مدى قرون عديدة إمتدت الى منتصف القرن الثاني عشر الهجري / القرن الثامن عشر الميلادي حيث بانت بوادر (إحياء الخط الكوفي)[٢١].

وعلى الرغم من أن هذا الرجل كان آثارياً في عمله، فإنه كان فنياً تطبيقاً calligrapher في منهجه لدراسة (الخط الكوفي) التي عززها، على ذات الرؤية والمنهج الفنيين، تلامذته بإتجاهاتٍ ثلاثة متكاملة في بناء (المصطلح الفني) لهذا الخط:

الأول: التاريخ الفني لـ (الخط الكوفي) الذي يعالج ظهوره وتطوره وأنواعــه، وكانت جهــود الدكتور زكي محمد حســن رائدة في هذا المجال، إذ كان قــد الف عدداً من الكتب التي عنيت بالخط الكوفي من حيث النشأة والطبيعة والتطور والتنوع وغير ذلك من جوانب الفن التاريخية.

الثاني: (الأصول والقواعد) والشروط النظرية، الجمالية والفنية، لــ (حســن الخط) (الكوفــي). وقد تمثــل هذا الإتجاه في دراســة الدكتورابراهيــم جمعة العلمية الرائــدة لتطورالكتابات الكوفية على الأحجارفي مصرفي القرون الخمســة الهجرية الأولى[٢٣] / الحادي عشــر الميلادي، إذ حــاول فيها تطبيق نظرية (النســبة الفاضلة)[٢٤] علــى هذه الكتابــات، ولكنه وجد إنطباقها على عــدد قليل جداً من حروف هــذه الكتابات الكوفية، فاندفع الى محاولة إفتراض نســبة هندســية رياضية متوسطة خاصة لقياس الأشــكال الفنية لحروف الخــط الكوفي، وحددها بأن تكون نســبة عرض الألــف الى طوله بمقدار (١ : ٧)[٢٥].

الثالث: تقعيد أبجدية كتابية فنية خاصة لحروف (الخط الكوفي) على يــد الخطاط محمد عبد القــادر (ت ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م) الذي كان أول من وضع أبجديــة تعليمية لـ (قواعد الخط الكوفي)[٢٦] عام ١٣٦٧هـ/١٩٤٦م، وأول من درّس هذه القواعد في (مدرســة تحسين الخطــوط الملكية) المصرية، مركزاً علــى الأبجدية الخطية التعليمية لنوعين إثنين أساســيين مــن أنواع الخــط الكوفي همــا: (الكوفي البسيط) و (الكوفي المروس). (ينظر: الشكل رقم ـ ٧).

٣- مصطلح (الخط) ما قبل (الكوفي):

تفيد بعض المصادر اللغوية والتاريخية العربية الأولى، بكل وضوح، بــأن العرب في مرحلة ما قبل الإســلام، وربما فــي بواكيره الأولى

أيضاً، كانوا قد اصطلحوا على خطهم الأول إسم (الجزم)[٢٧]. ويمكن عد هذه التسمية تمييزاً له عن:

أولاً: الأصول الكتابية الأخرى الأسبق منه، سواء منها تلك التي قيل: إن الخط العربي كان قد اشتق منها، أو كان قد تأثر بها على الأقل، وبالأخص منها الخطان: (المسند الحميري الجنوبي) و(النبطي الشمالي)، وربما عن الخطوط الأخرى التي كانت شائعة آنذاك، فعاصرها في جيل كتابي واحد.. إذ يبدو مصطلح (الجزم) هذا دقيقاً في التعبير عن طبيعة الشكل الأولى للخط العربي المتمثلة في (اليبوسة) الغالبة، وأكثر دلالة عليها، فإذا ما وقفنا مع أهل اللغة والمصطلح عند معنى (الجزم) ودلالته، نجد انطباقه اللغوي والدلالي التام على الخط العربي الذي "كان يسمى في الجاهلية [بهذا الاسم] لأنه: انجزم أي انقطع"[٢٨] أولاً عما سواه من تلك الخطوط، وبخاصة (المسند) الذي كانت طبيعته الشكلية تقوم إلى حد ما على اليبوسة الهندسية المطلقة التي يذكر بأن خط (الجزم) العربي كان قد أخذ يبوسته منها من خلال اقتباسه طريقة الأداء أو التنفيذ في الكتابة[٢٩] مما أدى إلى إنتاج (شكل) جديد، ومميز، ومختلف له، لاسيما وأن معنى "الجزم في الخط: تسوية الحروف"[٣٠] أي بسطها وهندستها التي يصعب أداؤها وتنفيذها إلا بـ "قلم جزم: لا حرف فيه"[٣١].. أي قلم ذي سنين مستويين غير محرفين في القط[٣٢]. وربما لذلك، وصف الخط العربي الأول أو خط الجزم بأنه خط أو "قلم مبسوط"[٣٣] يقوم في الغالب على: اليبوسة، والبسط، والتربيع في الزوايا، وكثرة المستقيمات، وسماكة أشكال الحروف.

ثانياً: أسلوب كتابي عربي آخر، معاصر له، يقوم على: الليونة، والتقوير، والتدوير في الزوايا، والمنحنيات، ورشاقة أشكال الحروف، ورقتها، وغير ذلك من خصائص المرونة والسرعة والخفة في الأداء، والصغر في الحجم.. عرف، عند أهل اللغة والكتابة على حد سواء، بمصطلح (المشق)[٣٤] معادلا موضوعياً، وموازياً معرفياً، ومقابلاً لغوياً، لمصطلح (الجزم) من حيث تباين: القلم، والأداء، والشكل، والوظيفة.

لم يرقَ (المشق) إلى مستوى (الجزم) في الاستخدام أو التبني العربي والإسلامي الرسمي المبكر: صفةً، وشكلاً، ووظيفةً، ومصطلحاً للخط العربي الأول، اذ تجيء المواقف والنصوص لتؤكد على أن (المشق) هو "شر الكتابة"[٣٥]، وهو القول الذي ربما يعبر، إلى حد كبير، عن رؤية وموقف جمعيَين، كان المسلمون الاوائل قد تبنوهما بالنهي عن استخدام (المشق) في كتابة المصحف الشريف بخاصة[٣٦]. وربما كان هذا النهي هو السبب الرئيس في السلوك الكتابي التدويني الأول للمسلمين، وبخاصة منهم كتبة الوحي القرآني[٣٧] الذين ربما كانوا يرون في "الصورة الكوفية للخط جلالاً يتناسب مع جلال القرآن"[٣٨]، وربما لهذا السبب "كانوا يستعملون الخط اللين (المشق) في كتابتهم وهم في حضرة النبي صلوات الله عليه، فإذا ما رجعوا إلى منازلهم.. أعادوا ما كانوا قد كتبوه، بالخط اليابس (الجزم) الذي يتطلب اطمئناناً وتأنياً"[٣٩].

ويبدو أن "الجزم خطنا هذا العربي"، كما يصفه نصاً غير واحد من المصادر اللغوية والتاريخية العربية المهمة[٤٠]، هو (المصطلح الفني) الأول والمبكر للخط العربي على الرغم من قدم المسند وانتقاله بشكل متغير بعض الشيء في الكتابات الثمودية واللحيانية والصفوية في شمال الجزيرة العربية وجنوب بلاد الشام[٤١]، حيث عثر الآثاريون في بادية الاردن الجنوبية مثلاً على العديد من نقوش الخط العربي المبكرالمكتوبة على أنقاض نقوش هذه الكتابات[٤٢].. وعلى الرغم من أسبقية وجود الكتابة في الحواضرالعربية الشمالية كالانبار والحيرة[٤٣] وغيرهما وانتقاله إلى الحواضر العربية الأخرى، وبالذات مكة والمدينة، واستمراره في الحواضر الإسلامية اللاحقة كالبصرة والكوفة.. إذ تشير الروايات إلى أن "أهل الحيرة خطوا الجزم، وهو خط المصاحف، وتعلمه منهم أهل الكوفة"[٤٤]، كما تشير روايات أخرى الى أن العرب في ما قبل الإسلام" كانوا يفتنون في خطوطهم وكتاباتهم، ويحبرونها، ويذهبون فيها مذاهب من التجويد والإتقان. وكان هذا الخط المجود المحبر المتقن يوصف بالترقيش، والنمنمة، والرقم، والوشم، والتنميق"[٤٥].

ومن هنا، يبدو أن هذا (الجزم) ظل هو المصطلح الســائد، شكلاً وتسمية، في تغطية الخط المجود في كل هذه البيئات الكتابية العربية الأولى التي أثبت البحث الآثاري والفني تشابه أشكال خطوطها وتماثل صور حروفها[٤٦]، على الرغم من التســمية اللاحقة لهذه الاشــكال والصور الخطية، على ســبيل التخمين والافتراض ليس إلا"، بأسماء هذه البيئات: (الأنبــاري) و(الحيري) و(المكي) و(المدني) و(البصري) وصولاً إلى (الكوفي) الذي شكل مصطلحه انعطافة أولى في السيرة الفنية للخط العربي.

٤- مصطلح (الخط الكوفي):

٤-١ / الحدود التاريخية والمعرفية:

ســبق ابن وحشية (الكوفي المولد: أبو بكر أحمد بن علي، ت ٢٨٣ هـــ / ٩٠٣م) كلَّ أحــدٍ نعرفه من مؤرخي الخــط العربي وفقهائه الى ذكر(القلم الكوفي) مصطلحاً عاماً يشــير الى (الخط العربي) المشــرقي تحديداً، إذ يورد في كتابه (شــوق المســتهام الى معرفة رموز الأقلام)[٤٧] هذا المصطلح إلى جانب ما أســماه (القلم المغربي، وهو الأندلسي).. عنوانين إثنين متباينين لأبجدية الخط العربي[٤٨]. (ينظر: الشكل رقم ـ ٨).

ويمكــن أن نقول، من هنا، إنَّ الحدود التأريخية لهذا المصطلح ترتد الى ما قبل ذكره هذا، لا ســيما وإن إشــارة إبن وحشية العامة إلى أن هذا (القلم الكوفي) هو "الذي وضعه ســيدنا إســماعيل عليه السلام، وهو أول من تكلم بالعربية وكتب[٤٩]، وقد تنوع وصار تسعة أنواع"[٥٠].

ويمكن القول أيضاً بأن الحدود المعرفية لمصطلح (الخط الكوفي) تظهر، بشــكل جلي وواضح، فيِ بحر القرن الرابع الهجري / العاشر الميــلادي، ويبدو أنه ظل متداولاً فــي غضون تطورات الخط العربي

النوعية، الفنية والوظيفية، الممتدة نسبياً حتى القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي، وماوراءه.

ولا شـــك، كما يبدو من هنا، في أن إبن النديم (محمد بن إسحاق، ت ٣٨٥ هـــ / ٩٩٥م) قـــد أخذ مـــن إبن وحشـــية مصطلح (الخط الكوفي)، ولكنه عرضه في قائمته الطويلة نسبياً لأنواع الخط العربي الأولى والمبكرة، إذ ذكره تحديداً ضمن خطوط المصاحف مع (المكي) و(المدني) و(البصـــري) وغيرها. وربما كان هـــو الخط الذي وصفه نفسه بـ "الخط القديم"[٥١].

وربما كان هذا الوصف معروفـــاً عند أهل الكتابة والخط آنذاك، لاســـيما وإن أحد فقهاء هـــذا الفن، وهو إبـــن البصيص (محمد بن موسى بن على الشافعي، ق ٨ هـ)، يشير إلى أن "الزمن الأول [العربي أو الإسلامي]، لم يكتب [فيه] إلاّ القلم الكوفي"[٥٢].

ولا شك في أن كلاً من (الخط القديم) و(الزمن الأول) هما قرينة واحـــدة في الدلالة علـــى مخطوط المصحف العثمانـــي الإمام الذي يصفه القســـطلاني (أبو العباس شـــهاب الدين، ت ٩٢٣هـ /١٤٧٩م) بأنه "المصحف الكبير المكتوب بالخـــط الكوفي الأول"[٥٣]، وهو "خط حَسن بيّن قوي"[٥٤]. (ينظر: الشكل رقم ـ ٩).

وربمـــا كان هذا هـــو المعيار النقـــدي لفنيّة هـــذا الخط في هذه الحدود التاريخية والمعرفية، إذ يذكرالتوحيدي بأن "العبرة في زمانه كانـــت بتعيين قواعد الخط الكوفـــي و أنواعه " التي كانت على عهده متفرعة الى إثني عشر نوعاً[٥٥]، وربما ظلت هكذا أو أكثر حتى زمان القلقشـــندي (احمـــد بن علـــي، ت ٨١٢ هــــ / ١٤١٨ م) وربما بعده بقليـــل أيضـــاً.. تتمثل، إلى حدٍ ما، في أن للخـــط الكوفي، كما يقول القلقشـــندي، "أصلين من أربع عشـــرة طريقة، هما لها كالحاشيتين: [البســـط والتقوير]، وهما قلم الطومار: وهو قلم مبسوط كله، ليس فيه شـــيء مســـتدير. وكثيراً ما كتب به مصاحـــف المدينة القديمة،

وقلم غبار الحلبة: وهو قلم مســـتدير كله ليس فيه شيء مستقيم"[٥٦].
(ينظر: الشكل رقم ـ ١٠).

٤ـ ٢ / التجويـد (الكوفي):

وعلى الرغم من إمكانية العودة بالخط الكوفي إلى خط الجزم أصلاً له.. يبدو، من ســياق الإشارات السابقة، بأن مصطلح (الخط الكوفي) هذا كان يطلق، بشــكلٍ عــام، على (الخط العربي) بمختلف أنواعه وأشكاله وأساليبه الكتابية الأولى، اليابسة واللينة معاً.

وربما كان هذا التغليب من باب التجويد الذي حاول بعض الباحثين المحدثين تعليله في ظل التحولات الحضارية، والطبوغرافية، والوظيفية التي شهدتها (الكوفة) في هذا الإطار، من خلال الاشارات التاريخية الآتية:

١- إن قبائل من اليمن نزلت في جانب (الكوفة) الشــرقي، وكان أبناء هذه القبائل يعرفون الكتابة بالخط المســند، فنشروا الكتابة في الكوفــة، ونشــطوها، وجعلوا الاهتمام بها أكثر ممــا كانت في المدن الإســلامية الأخرى آنذاك. وربما كان لهذا الاهتمام ولهذا الانتشار دور في نسبة الخط العربي إلى الكوفة[٥٧].

٢- إن بقايــا أهل الحيــرة والانبار كانوا قد نزحــوا إلى الكوفة، فانتشــرالخط (الحيري والأنباري) في أهلها، وجودوه، وبرعوا فيه، فنســب إليها، فقيل: الخــط (الكوفي) بدلاً مــن هذين الخطين أو غيرهما[٥٨].

٣- وإن جماعة من علماء الكوفة وعارفيها بالخط قد أستخرجوا إبان العهد الأموي (٤٠ – ١٣٢ هـ / ٦٦٠ – ٧٤٩ م) خطـاً من الخطوط العربية السابقة، سمي هذا الخط بـ(الكوفي) لظهوره في الكوفة[٥٩].

وإذا مــا حاولنا قبول هذه الآراء، نســبياً، من حيث درجة الصحة التاريخية أو الحضارية أو الفنية، أو تحليلها باتجاه التأثير المباشــر

أو غير المباشـر في الصناعة الفنية للخط العربي في (كوفة) القرن الأول الهجري / السابع الميلادي، فلا يكون ذلك إلاّ من باب تعلم أهل الكوفة لخط الجزم، واسـتثمار كتاب الكوفة الخطاطين لشروط هذا الخط الفنية التي نضجت مع كتابة المصحف الشـريف، لاسيما وأن خـط الجزم كان هو خط المصاحف الذي تعلمه أهل الكوفة، وجودوه أكثـر ليصبح، ربما، "أصلح الخطوط، وأجمعها لأكثر الشـروط" [٦٠] الجمالية والفنية والوظيفية.

ولا بـد مـن أن نقف هنـا عند محاولـة مصادر الخـط العربي ومراجعه تفسـير التجويد (الكوفي) لهذا الخط، إذ يشير بعضها الى دور رائد، مباشر وغير مباشر، للخليفة علي بن أبي طالب[٦١] (رضي الله عنه)، وكان هو أحد كتبة الوحي، إذ ينسـب إليه مصحف مكتوب بالخط "الكوفي البسيط أو القديم"[٥٢]، ويذكر عنه توجيهه أحد كتاب المصاحف بوجوب (تجليل الخط)[٦٣] عند كتابة القرآن الكريم.. بينما يؤكـد بعـض آخرمنها على أن تجويد الخط فـي الكوفة "كان قد تم بالهندسـة والإتقان، حتى تميز عن الخط الحجـازي بنوعيه: المكي والمدنـي، وهو بدائي غير متقن، فلاشـك في أن كتـاب الكوفة رأوا تقاليد الخط السرياني في تحسينه وهندسته، وطبقوها على الخط الحجـازي البدائي، فالخط الذي ظهر فـي الكوفة هو وليد الصنعة والفن المقتبسين عن حضارةٍ سابقة"[٦٥].

وكان قـد بـرز في الكوفة كتـاب أو خطاطون متميزون بصحة الخط وجودته، وإتقان ضبطه، وحسـن شكله[٦٦]. وربما من هنا، من باب (التجويد) وليس من أي باب آخر، صارت النسبة في الخط الى الكوفة.

٥- تجويد الخط (الكوفي):

كان (تجليـل الخط) أول الشـروط الفنيـة التي أحكمت كتابة المصاحف بخط الجزم اليابس المبسوط الذي صار فيما يعرف بالخط الكوفي الذي تمثل لأول مرة في المصحف الإمام الذي كتبه الصحابي

الجليل زيد بن ثابت (رضي الله عنه) "بقلمٍ جليلٍ مبسوط"[٦٧].

وقد تمثل هذا التجليل فيما بعد في كتابات المســاجد وكتابات الخلفــاء، إذ يمكن القول إنَّ ذلــك كان قد تمثل، أولاً، في كتابات قبة الصخرة التي انجزت عام (٧٢ هـ/٦٩١ م) على عهد الخليفة الاموي عبــد الملك بن مروان (حكمه: ٦٥ – ٨٦ هــ / ٦٨٤ – ٧٠٥ م)، وكان الخليفــة الامــوي الوليد بن عبد الملك (حكمــه: ٨٦ – ٩٦ هـ / ٧٠٥ – ٧١٥ م) "أول من كتب في الطوامير، وأمر بأن تعظم كتبه، وأن يجلل الخط الذي يكاتب به"[٦٩].

وهنا الآن تماماً.. المكان: دمشــق الشام، و الزمان: العهد الأموي، حيث تؤكد مصادر الخط العربي على أن أهل الكوفة تعلموا (الجزم) "وخط أهل الشــام: الجليل"[٧٠] الذي يوصف بأنه كان "خطاً (كوفياً) محققاً"[٧١].. حصل في الســيرة الفنيــة والوظيفية والمفهومية للخط العربــي تطــور نوعي يمكن عده حلقة الربــط أو صلة الصلة في ما بين (الجزم) و(الكوفــي) اللذين توحدهما الطبيعة الفنية الشــكلية الواحدة التي تغلب فيها اليبوسة على الليونة، وأخذ به الخط العربي المجــود، فنياً ووظيفياً، إســماً جديداً هو (الجليــل)[٧٢] الذي كان هو المصطلح المبكر الذي أطلق على الشكل الخطي اليابس بعد (الجزم)، وفتح الباب واســعاً لقيام (التحــول) أو (الانقلاب) الفني في الخط العربي، متمثلاً في تنوعه أو تمييزه بشكل رئيس إلى "الأقلام اليابسة والأقلام الرطبة"[٧٣]. وهي العملية المعرفية التي ســماها بعض فقهاء الخط ومؤرخيه بـ (إصلاح الخط الكوفي)[٧٤].

٦- (إصلاح الخط الكوفي):

يقصــد بهذه العبارة "التصــرف بالخط الكوفي لإظهــار التدوير فيه"[٧٥]، و"ترطيب كتابته" إذ أن "الرطوبة في الخط هي لدونته وريّه، وألاّ تُرى من الخارج زواياه"[٧٦].

يقوم هذا الإصلاح على أساس استخراج أو اشتقاق أو توليد أنواع

خطيــة جديدة من الخــط الكوفي: القديم أو الأصــل.. الذي تغلب اليبوسة على طبيعته الشكلية صفة عامة، أوعلى أساس قلب الشكل في هذا الخط وتحويله إلى الليونة التي يمكن أن تغلب على الأشكال أو الأنواع الخطية الجديدة التي قد تستخدم بسهولة أكثر في الكتابة على المــواد والخامات المختلفة، والموجهة قصداً إلى أغراض وظيفية جديدة.

ولعل من المفيد أن نشــير هنا الى أن مؤرخي هذا الفن، المحدثين بخاصة، كانوا قد تباينوا فــي تأريخية هذا الإصلاح وفاعليه الروّاد البارزين في إنجازه، إذ كان من أبرزهم على بعض الروايات: الحســن البصــري (ت ١١٠هـ / ٧٢٨م) الــذي عدّه بعض الباحثين المعاصرين "أول من جود الخط، وأنه هو الذي قلب القلم الكوفي إلى الثلث"[٧٧]، وهــو ما لايحتمل لعدة أســباب، أبرزها: إن تجويد الخط لم يزل في بداياته المبكرة جــداً.. وكذلك إبن العميد (أبو الفتح علي بن محمد، ت ٣٦٦هــ /٩٧٧ م) الذي ذكر بعض الخطاطين بأنه "إخترع تغيرات طرأت على الخط، فحّوله من الكوفي إلى غيره"[٧٨]، وربما يكون ذلك، لكنه غير معروفٍ تاريخياً وفنياً.

ولكــن الحقيقة التي تؤكدها المصــادر العديدة في ذلك تتمثل في اســتخراج الخطاط الأموي قطبة المحرر، لأول مــرة، أنواعاً خطية وصفت بـ (اللينة) نســبياً من الخط (الجليــل) اليابس الكوفي، وهي تلك الأنــواع أو "الأقلام الأربعة"[٧٩] التي اســتخرجها هذا الخطاط من ذلك الخط الجليل الشــامي الذي رجح بعض الباحثين المحققين أنموذجه الفني الأجود آنذاك في كتابات قبة الصخرة[٨٠]، وســماها: الجليل، والطومار، والثلث، والثلثين.

وقد عرفت هذه الخطوط بـ "الخطوط الأصلية الموزونة"[٨١].

وعلى الرغم من أن بعض الباحثين عدّ كلاً من (الجليل) و(الطومار) خطاً واحداً[٨٢]، وهو بلا شــك خط ذو هيئة فنية يابســة في الغالب، فرقت بينهما الوظيفة التي تباينت بينهما في أن الجليل كان يكتب به

علـــى العمائر، ويكتب بـ الطومارعلى قطع الورق الكبيرة.. فإنه يمكن القول إن وصف خط الجليل الشامي بأنـه "أبو الأقلام"[٨٣] ربما يؤهل لاســـتنتاج كونه المصدر الأساس لاشتقاق أغلب أنواع الخط اللاحقة التي صارت تنشـــأ بصورة تدريجية في تباينها وتنوعها على أســـاس عاملين إثنين هما:

أولاً: (الوزن) الذي يعنى بقياس سماكة أو عرض القلم أو الخط، مبتدئاً بســـقف أعلى هو أربع وعشرون شـــعرة من شعرات البرذون، لخط الجليل أو الطومار اللذين كانا اكثر تلك الخطوط وزناً وأكبرها عرضاً، وقيســـت أنواع الخط الأخرى على أســـاس كسور العدد[٢٤]، فقلم أو خط (الثلثين) بعرض اثنتي عشـــرة شـــعرة، و(الثلث) بعرض ثماني شعرات، وهكذا[٨٤].

ثانياً: (درجة اليبوسة أو الليونة) فيها، فكان أن صار الخط الذي يحتوي في بنيته على (المســـتقيمات) اليابسة بمقدار الثلث، نوعاً من الخط جديداً أطلق عليه إســـم خط (الثلـــث)، وبمقدار الثلثين خط (الثلثين)، وبمقدار النصف خط (النصف)[٨٥].

ومن خط الجليل هذا أو ربما هو نفسه الطومار الذي هو من حيث الشكل "أصغر أنواع الجليل"[٨٦]، وهو بلا شك خط مستقيم ليس فيه تدويـــر[٨٧] أي إنه يابس مبســـوط بالكامل، أو قريب من هذا الشـــكل الخطـــي.. كان خط (الثلث) في مراحله الأولـــى والمبكرة خطاً كوفياً محضاً، أطلق عليه بعض الباحثين: (الثلث القديم)[٨٨]، تمييزاً لـه عن أشكال الثلث المتطورة لاحقاً على صفة اللين المطلق.. ويبدو كذلك أن خط (المحقق) كان قريب الشـــبه بخطـــي (الطومار) و(الثلث القديم) هذيـــن إلى درجـــة وصفه، بما وصف به هذان الخطـــان من كون كل منهما: "خط مبسوط"[٨٩] أيضاً.. ولم يخرج خط (السجلات) عن هذاً الإطـار الشـــكلي اليابس، إذ كان فقهاء صنعة الكتابة ومؤرخو الخط يرون بانه "لا تُحســـن كتابته إلاّ بالقلم المحرّف الكوفي"[٩٠].. وكذلك خط (المسلســـل) الذي كانت حروفه كلها متصلـــة فيما بينها، ليكون أحد أنواع الخط العربي المبكرة في الجمع بين اليبوســـة والليونة معاً

فــي بنية واحدة، وليكون في الوقت ذاته تجســيداً للتحول الفني من اليبوسة الغالبة إلى الليونة المطلقة..

ويمكن أن نستشــهد بقول النويري (شــهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م): "وهذه الكتابة العربية، أول من اخترعها على الوضع الكوفي، سكان مدينة الأنبار، ثم نقل هذا القلم الى مكة فعرف بها، وتعلمه من تعلمه، وكثر في الناس وتداولوه. ولم تزل الكتابة به على تلك الصورة الكوفية الى أيام الوزير أبي علي بن مقلة، فعرّبها تعريباً غير كافٍ، ونقلها نقلاً غير شــافٍ، فكانت كذلك الى أن ظهر علــي بن هلال الكاتب المعروف بإبن البــواب، فكمل تعريبها..."[٩١].. لنقول بــأن الروايات التاريخيــة والعلمية الثابتــة والجديرة بالأخذ والاهتمــام فيمــا يتعلق بهذا التحول في الخط العربي من اليبوســة الغالبــة إلى الليونة المطلقة، تؤكد علــى أن هــذا (التحول الفني) كان قد أنجز تماماً، وبشــكل نهائــي، في بحر القــرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي وما بعده، على أيدي الخطاطين المجودين الرواد: إبن مقلة الوزير (أبوعلي محمد، ت ٣٢٨هـ / ٩٣٩م)، وأخيه (أبوعبد الله الحسن، ت ٣٣٨هـ/٩٤٩م)، وإبن البواب (علي بن هلال، ت ٤١٣ هـ/ ١٠٢٢م)، وياقوت المســتعصمي (ت٦٩٨هــ /١٢٩٨م)، وربما غيرهم، (ينظر: الشكل رقم ـ ١١) الذين كان لهم دور حيوي وهام جداً، معرفياً وفنياً ووظيفياً، في صيرورة بناء الشــكل في الخط على أساس عامل آخر جديد، غير الوزن، هــو (النســبة الفاضلة) التي ســاعدت كثيراً في التقليل من اليبوســة في الشكل الخطي وزيادة المرونة فيه لتقبل الليونة الى أعلى درجاتها التي تمثلت في ما أطلق عليه بعض مؤرخي هذا الفن (الخط المنســوب)[٩٢] في مقابل (الخط الموزون) أو (الخط البغدادي)[٩٣] في مقابل (الخط الكوفي).

ومــن هنا، صارت بنية (الخط العربي) تقوم على ثنائية (شــكلية – وظيفية) تقابلية في منظومتين رئيستين اثنتين:

١– (الخطــوط الموزونــة) التي تحددت وظيفتهــا تقريباً في ما يتناســب من الاســتخدامات وطبيعة هذه الأنواع والأساليب الخطية

الهندسـية اليابسـة غالبـاً، فاقتصـرت إسـتخداماته تقريباً في حدود الكتابة التسـجيلية التذكارية على العمـارة، والنقود، والمواد، والمصنوعات.. والنحاسية بخاصة، والنسيجية، والجبسية، وغيرها.

٢- (الخطوط المنسـوبة) التي تحددت وظيفتها تقريباً في كتابة المصاحف بخاصة، والكتب والوثائق الورقية عامة، وغير ذلك أحياناً.

ويؤشـر دارسـو الفنون الاسـلامية بدايات هذا التحـول الفني ـ الوظيفـي منذ القرن الخامس الهجري/الحادي عشـر الميلادي.. إذ بدأ يقل اسـتخدام الخط الكوفي في كتابـة القرآن الكريم بالكامل، إلاّ عناوين السور التي استمر هذا الخط متبعاً في كتابتها حتى وقت متأخر نسبياً، وحل محله في ذلك تدريجياً خطوط: النسخ[٩٤] بالدرجة الاولى، ثم المحقق، والثلث، وغيرها من (الأقلام الستة)[٩٥].. التي تمّ بظهورها الفني ـ الوظيفي هذا "انسـحاب الخط الكوفي الزاهر من ميدان الكتابـة الاجتماعية.. ليرضى بأن يبقى زاهداً ناسـكاً قانعاً بسكنى المساجد والمحاريب وزخرفة المصاحف" فحسب.

٧- (الخط الكوفي) مصطلحاً فنياً:

ولا شك في أن هذا الإصلاح أو التحول التجويدي، الشكلي والوظيفي، التدريجي في سـيرة هذا الخط قد أدى إلى أن يتحدد شـكلاً ووظيفةً ومصطلحاً على نحو آخر.. جديـد ومختلف، إذ لم يعد الخط الكوفي، علـى صعيد المصطلح، يطلق كما كان على الخط العربي بعامة، أو يمثل جانبـه التجويدي الأكبر فيه على الأقل. أما علـى صعيد المعرفة الفنية فقد أصبح التعامل معه محدوداً في ضوء الشـكل والوظيفة أحياناً، كما لو كان لوحده "نوعاً من أنواع الخط العربي"[٩٧].

ومـن هنا يمكن القول أيضا إنَّ مصطلح الخط الكوفي ذاته صار يعبر، إلى حد كبير، عن أسـلوب كتابي شبه عام، قابل للتنوع الشكلي

والوظيفي في الأداء والاستخدام، فعلى الرغم من أن الخط الكوفي كان قد بدأ منذ القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي مسيرة النماء، والتوالد، والتكاثر، والتعدد، في الأشكال والأساليب الكتابية التي كانت ماتزال تحتفظ بخصائص اليبوسة والهندسية والسماكة.. وعلى الرغم من إمكانية القول إنَّ نضج هذا التنوع قد تمثل في استقرار حالة الشكل، على نحوٍ أساس ومميز، في أغلب أنواع الخط الكوفي التي اكتمل عقدها، تقريباً وبشكل عام، في بحر القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي[٩٨].. يمكن القول أيضاً إنَّ الحدود المعرفية للخط الكوفي قد إتضحت تماماً من خلال صيرورته مصطلحاً فنياً خاصاً يطلق على الخط العربي ذي الأسلوب الهندسي تماماً في الكتابة والشكل اليابس، الى حد ما، في الصورة.

ولعل بالإمكان تأشير بدايات التسمية في هذا المصطلح الفني الكوفي في غضون القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، وربما قبله بقليل، كما يبدو من خلال تسمية الخط الكوفي الذي يعرف اليوم بـ (الكوفي المربع) (ينظر: الشكل رقم -١٢) باسم الكوفي (المعقلي)[٩٩]، كأول مثال على أنواع الخط الكوفي في حدود المصطلح الفني.

٨ - أنواع الخط الكوفي:

إضطربت آراء أغلب الباحثين، القدامى والمحدثين، تصنيف أنواع الخط الكوفي في حدود المصطلح الفني[١٠٠]، إذ لم يوفق بعض هؤلاء الباحثين كثيراً في استقراء هذه الأنواع بدقة وعناية ومنهجية، فبان هذا الإضطراب واضحاً في إحصائها على أكثر من عدد، تراوح القول فيه على سبيل الظن والتخمين والإجتهاد في القراءة والتحليل والتفسير، بين آراء عدة منها:

١- إن عدد أنواع الخط الكوفي تحديداً هو ثلاثة وثلاثون نوعاً[١٠١].

٢- إن عددها هو خمسون نوعاً[١٠٢].

٣ - إن هذا العدد هو أكثر من سبعين نوعاً[١٠٣].

وإذا كان هــذا الأمــر كذلــك، فذلك لأن هذه المحــاولات لم تعتمد التصنيــف المنهجي المعياري الذي يمكن القول معــه أيضاً إنَّ محاولات دراســية اخرى أعتمدته فكانت أكثر توفيقاً في المعقولية والقبول، على المستويين العلمي والتطبيقي، في حدود المصطلح الفني للخط الكوفي.

وكان الدكتور إبراهيم جمعة قد انطلق من الوظيفة أو الاستخدام، في تصنيف أنواع الخط الكوفي تصنيفاً وظيفياً واضحاً إلى ما يأتي[١٠٤]:

١ – كوفي المصاحف.

٢ – كوفي التحرير.

٣ – الكوفي التذكاري.

ولكــن كلاً مــن كوفي (المصاحــف) و(التحرير) كان قد انحســر وظيفياً عن الإســتخدام فــي كتابة المصاحف والوثائــق والكتب وما شــاكل ذلك.. إذ اضطلعت بوظيفة كتابة المصاحف والوثائق والكتب وأمثالها مجموعة أنواع الخط العربي اللينة الشــكل، والسهلة الاداء، والأوضح في القــراءة والتعبير.. ليظل (الكوفي التذكاري – وظيفةً) قائماً في الاســتخدام التسجيلي على العمائر، والنقود، والمصنوعات المعدنية، والنسيجية، والخشبية، وغيرها.

إن هــذا الاســتخدام الوظيفي قد أصبح عامــلاً حيوياً مهماً من عوامل تنوع الشكل وصيروته الجمالية والفنية في الخط الكوفي، إذ يمكن القول إنَّ هذا الخط كان قد أصبح، من الناحية الوظيفية، أداةً للتعبير أو الاســتخدام الجمالي العربي الإســلامي الأول في العمارة بالــذات، كمــا أصبح ـ في الوقت نفســه ـ المجال المعرفــي المتنامي، باســتمرار، لتنــوع الشــكل في هذا الخــط، من خــلال الإضافات والتحســينات والتزيينــات، الجماليــة والوظيفية أيضــاً، التي صار أهــل هذا الفن ينزعون إلى إدخالها على هذا الشــكل كـ (الترويس) و(التزهيــر) و(التوريق) و(التضفير) وغيرها.. ومن خلال اشــتراك

الخط الكوفي في علاقة جمالية وفنية عضوية وشيجة مع أشكال وعناصر جمالية وفنية أخرى.. وهي، تحديداً، (الزخرفة الإسلامية: الهندسية، والنباتية).

وإذا كانت هذه العلاقة الجمالية العضوية بين الخط الكوفي والزخرفة الإسلامية قد أدت إلى تصور الإثنين فناً زخرفياً واحداً[١٠٥] متلازماً في البنية الشكلية، وفي الوظيفة التعبيرية، سواء من خلال إستخدام الزخرفة عنصراً جمالياً لتحسين البنية الخطية الكوفية، أو من خلال استخدام الخط الكوفي نفسه استخداماً زخرفياً محضاً[١٠٦].. فإن هذه العلاقة قد أسهمت، أيضاً وإلى حد كبير، في إنشاء الصيرورة الفنية للخط الكوفي، بذاته، على العناصر الأساسية الآتية:

١ – الهندسة في بناء شكل الحرف وتشكيل (النص الخطي).

٢ – الزخرفة في هندسة الحرف والنص الخطي.

٣ – التصميم في زخرفة البنية الخطية الكوفية.

وتمثل هذه العناصر مجتمعة أساس التصنيف "العلمي" أو "التقليدي" لأنواع الخط الكوفي، من خلال كونها أيضاً بمثابة القوانين العلمية والجمالية والفنية المحركة للإبداع عند فنان هذا الخط لإنتاج الابتكارات التصميمية المتنوعة في الأبجدية الخطية الكوفية.

وفي سياق الالتزام بهذا التصنيف الذي يقوم على الوضوح في الفروق الشكلية المجردة والزخرفية، بالدرجة الأولى، بين أنواع الخط الكوفي، وعلى الاستخدام الفني أو الوظيفة الجمالية المطلقة لهذه الأنواع.. يمكن اعتماد التصنيف الآتي[١٠٨]:

١ – الكوفي البسيط: أي القديم الذي سماه بعض الباحثين: البدائي[١٠٩]، أو كوفي المشق[١١٠]. ويتصف بكونه مجرداً من أية إضافة، زخرفية أو لغوية. مثاله: كتابات المصاحف الأولى، وكتابات قبة الصخرة. (ينظر: الشكل رقم – ١٣).

٢ – الكوفي المروس[١١١]: نسـبة إلى دخول ترويسـات على هامات حروفه المنتصبة أو الواقفة. أمثلته كثيرة في العمائر الإسلامية العائدة إلى القرنين الثالث والرابع الهجريين / التاسـع والعاشـر الميلاديين، وإن كان ظهوره قد حصل قبل ذلك.

٣ – الكوفـي المورق أو المزهر: تتصل فيه الأشـكال النباتية ذات الأوراق أو الأزهار بكيانات الحروف في البداية أو الوسط أو النهاية، لتشكل معها الأشكال العامة لهذه الحروف[١١٢].

٤ – الكوفي المزخرف: وهو الذي تدخل الزخرفة، النباتية بالذات، عليه لمعالجة الفراغات البينية للحروف بصورة عامة، وكذلك لمعالجة الفراغات فيما بين الحروف المنتصبة بصورة خاصة، بملئها بأشكال الزخرفـة التوريقية على العموم. وسـماه بعـض الباحثين في هذه الحالة تحديـداً بكوفي (الفراغ الزخرفي) الذي سـادت أمثلته على عمائر القرن الخامس الهجري / الحادي عشـر الميلادي. أما الحالة الأخرى له فهي التي يسمى فيها بكوفي (المهاد الزخرفي) الذي تكون أسـطره الكتابية قائمة على أرضية زخرفية كاملة، أي أن الكتابة فيه تكون فوق مسـاحة تغطيها الزخارف النباتية التوريقية، ومن أشـهر أمثلته: الأشـرطة الكتابية الكوفية التي تزين بعض جدران مدرسـة (السلطان حسن) في القاهرة / مصر القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي[١١٣]. (ينظر: الشكل رقم – ١٤).

٥ – الكوفـي المضفور[١١٤]: ميزته الشـكلية واضحة في الضفائر المصنوعة على شـاكلة أفرع متداخلة ومضافة على حروفه العمودية والقائمة أو نابعة منها بحسـب فكـرة التضفير وتنوعها اللاّمحدود. ومن الأمثلة البارزة عليه تلك الكتابات الكوفية المضفورة على جدران مدرسـة (قرة تاي) في قونية / تركيا، التي تعود إلى القرن السـابع الهجري / الثالث عشر الميلادي. (ينظر: الشكل رقم ـ ١٥).

٦ – الكوفي المربع[١١٥]: يتصف بخصائص أساسية تميزه عن غيره تماماً، وهي مترابطة ومتكاملة، أبرزها: الاسـتقامة الكلية والمطلقة،

دون أي انحناء أو تقويس، في أشكال حروفه. وبسبب هذه الاستقامة الحادة تغلب عليه الزوايا القائمة بالكلية سـواء في تحديد الحروف أو في تحديد الفراغات البينية لها، مما يجعل شكله العام يبدو عبارة عن خطوط هندسـية واحدة العرض أو السمك.. واحدة المسافة في التباعد والعلاقة بين الحـروف في النص الخطي. وأمثلة هذا النوع مـن أنواع الخـط الكوفي كثيرة جداً على العمائر الدينية في شـرق العالم الاسلامي. (ينظر: الشكل رقم ١٦).

٨ - خاتـمة:

لعل عرض الإشكالية المعرفية التي ظهرت في ثنايا بعض الدراسات، الآثارية والفنية بخاصة، لتـداول مصطلح (الخط الكوفي)، وتحليل أسـبابها الرؤيويـة والمنهجية والموضوعية، ومناقشـتها بآتجاه الحل العلمي المناسـب لطبيعة هذا المصطلح الفنيـة وحقيقته المفهومية.. يفيد بأن مسار هذا البحث المتواضع يمكن أن يتوقف عند نتيجة أولى ومباشرة ومترابطة، تتمثل في ما يأتي:

١ – إن الطبيعة الجمالية الهندسية والزخرفية للخط الكوفي تمثل جوهر المفهوم في المصطلح الفني لهذا الخط.

٢ – ويقوم هذا المصطلح الفني للخط الكوفي على تنوعه الشـكلي والوظيفي.

٣ – وإن هذا التنوع يعد أسـاس الصيـرورة والطبيعة الفنية لهذا الخط الكوفي.

٤ – وأخيـراً: إن هذه الطبيعة الفنيـة للخط الكوفي تمثل اتجاهاً جمالياً وفنياً خاصاً ومميزاً في المعرفة الخطية العربية بصورة عامة، وفن الخط العربي بصورة خاصة.

هوامش الفصل الثاني وإحالاته:

(١) تتداول أدبيات فن الخط العربي هذين اللفظين ومرادفاتهما اللغوية الأخرى مثل: في جانب اليبوسة: البسط والغلظة والتزوية، وفي جانب الليونة: التقوير والرطوبة والتدوير والانحناء، بشكل أساس في توصيف خصائص الشكل في هذا الفن.

(٢) رمزي البعلبكي (الدكتور): الكتابة العربية والسامية، (بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨١)، ص ١٧٣.

(٣) يحيى عبابنة (الدكتور): التطور السيميائي لصور الحروف العربية، (عمان، جامعة مؤتة / عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، ٢٠٠٠)، ص ١٠٤.

(٤) انجز الدكتور عبابنة (المرجع نفسه، ص ١٢): "دراسة سيميائية تتعلق بعلامات الخطوط، وهي نوع من الدراسات التاريخية المقارنة التي تضع في حسابها أنه يمكن الربط بين شكل الحرف العربي والشكل السينائي والكنعاني، مع الأخذ بعين الاعتبار ان الخط العربي خط رمزي الى أبعد الحدود "، وتوصل الى أن الخط العربي في هذه الفترة "وصل الى هذه المرحلة من الرمزية عبر سلسلة من الحلقات الحضارية التي تحمل سمات الأمم التي كتبت لغاتها قبل العربية بزمن ليس يسيراً"، أي إن العربية أفادت من الجهود الحضارية العظيمة للأمم السابقة، حتى وصل خطها الى هذه المرحلة الرائعة من الدقة"

(٥) سهيلة ياسين الجبوري: أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي، (بغداد، مطبعة الأديب البغدادية، ١٩٧٧)، ص ١٤٤.

(٦) إبراهيم جمعة (الدكتور): دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة، (القاهرة، دار

الفكر العربي، ١٩٦٩)، ص ٦٣.

(٧) يوسف ذنون: قراءة جديدة في أصل الكتابة العربية.. المسند والكتابة العربية المبكرة، آفاق عربية (مجلة فكرية محكمة. بغداد)، ع ١١ ١٢+، س ٢٤ / ١٩٩٨، ص ٤٢.

(٨) محمد عبد العزيز مرزوق (الدكتور): المصحف الشريف، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥)، ص ٨١.

(٩) يقول صفوان التل (الدكتور): في تطور الحروف العربية على آثار القرن الهجري الأول الإسلامية، (عمان، ١٩٨٠)، ص ١٠١: "نجد أن الأساليب النبطية والحجازية والكوفية قد تم إستعمالها في النصف الأول من القرن الهجري الأول" / السادس الميلادي. وينظرفي هذا السياق على سبيل المثال لا الحصر: ناجي زين الدين: موسوعة الخط العربي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٩٠.. وكذلك: الياس البيطار (الدكتور): الأبجدية الفينيقية والخط العربي، (دمشق، ١٩٩٧)، ص ص ١٠١، ١١٠، ١٩٩.. وكذلك:: جمعة محمود كريم و سلطان عبد الله المعاني: نتائج المسح الأثري لنقوش منطقة (سمرة ابو طريفات) في البادية الجنوبية الشرقية / قضاء الجفر، دراسات (مجلة علمية محكمة تصدر عن عمادة البحث العلمي / الجامعة الأردنية) مج ٢٨، العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد ٢، آب ٢٠٠١، ص ص ٤١٤ – ٤٤٥.. وغيرها.

(١٠) ينظرعلى سبيل المثال لا الحصر: بياترس جرندلر: تاريخ الخطوط والكتابات العربية من الأنباط الى بدايات الإسلام، ترجمة سلطان المعاني (الدكتور) و فردوس العجلوني (الدكتورة)، (عمان، بيت الأنباط للتأليف والنشر، ٢٠٠٤، ص ص ١٨ – ١٩.

(١١) زين الدين: المرجع السابق، ٤ / ٨٤.

(١٢) يرى الخطاط والباحث يوسف ذنون بأن الخط العربي الأول ربما كان قد إنطلــق أصــلاً من مدينـة (الحضر) العربية التي كانت قائمة قبل الإسلام في المنطقة الجنوبية الغربية من محافظة نينوى الحالية بشمال العراق، وكانت قد سقطت على أيدي الفرس الساسانيين عام ٦٢٠ م.. إلى (الأنبار) ومن ثم إلى (الحيرة) وصولاً إلى (مكة المكرمة) قبيل ظهور الإسلام.

ينظــر بحثــه: قديم وجديد في أصل الخـــط العربي وتطوره في عصوره المختلفة، المورد (مجلة تراثية فصلية محكمة. بغداد)،١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م، المجلد الخامس عشر، العدد الرابع، ص ٨.

(١٣) على الرغم من أن نظريات عدة كانت قد حاولت تشخيص الأصل التاريخـــي المبكر للخط العربي، فما يزال هـــذا الأصل غامضاً على وجــه الدقــة واليقين. وقـــد ردت تلكم النظريات هـــذا الأصل إلى مصدرين أثنين رئيســـين هما (التوقيـــف) من الله الى بعض انبيائه عليهم الصلاة والســـلام، و (الإصطـــلاح) الذي يفيد بأن هذا الخط هو من وضع الإنسان.

وقـــد اختلفت مصادر الخـــط العربي ومراجعه في واضع الخط العربي، وكيف وضعه: إختراعاً من غير ســـابق مثال.. أم إشتقاقاً من أشـــكال كتابية أقدم منه.. ؟ وتتراوح المصادر والمراجع القائلة بوضع هذا الخط اشـــتقاقاً من أصول كتابية أخرى أسبق منه، أو تأثراً بها على الأقل، بين: خط المســـند الحميري الجنوبي، والخط السينائي السامي، والخط السرياني، والخط النبطي، والخط الحضري.

(١٤) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٣ ص ٤.

(١٥) المصرف: البداءع، مرجع سابق، ص ٣٤.

(١٦) التوحيدي: رســـالة في علم الكتابة، تحقيق د. إبراهيم الكيلاني،

(دمشق، المعهد الفرنسي،١٩٥١)، ص ٣٨.

[١٧] ذنون: المرجع السابق، ص ١٥.

[١٨] جرندلر: المرجع السابق، ص ١٩.

[١٩] حاول الباحث والفنان التشكيلي شاكر حسن آل سعيد البحث عن الأصول الحضارية والجمالية للخط العربي، اليابس أوالكوفي المربع تحديداً، في المنجزات الكتابية والأسطورية لحضارات العراق القديمة، السومرية وغيرها. ينظركتابه: الأصول الحضارية والجمالية للخط العربي، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٨).

[٢٠] قاعــدة تعتمد (المربع) وحدة قياس لعــرض الحرف وطوله عند الكتابة، وقد صارت هذه فيما بعد قاعدة التعليم الأساسية في الخط الكوفي بالذات.

[٢١] ينظركتابه: الخط الكوفي، (القاهرة ١٩٣٣).

[٢٢] ينظــر من كتبه على ســبيل المثال لا الحصــر: الفنون الزخرفية الاسلامية، (بيروت، دار الرائد العربي، د. ت) وكذلك: فنون الاسلام، (بيروت، دار الرائد العربي، د. ت)،.

[٢٣] مرجع ســابق. يرى الدكتورابرهيم جمعة (قصة الكتابة العربية، مصر، دار المعــارف، ١٩٤٧، ص ٢٤) بأن "الخــط المربع الذي ذهب البعض الى أنه خط الكوفة الذي آشتقت منه الأقلام، هواقدم عهداً من الكوفة".

[٢٤] "النســبة الفاضلة هي نسبة المثل، والمثل والنصف، والمثل والربع، والمثل والثمن"، بمعنى ان النســبة في أي شــيءٍ من الأشياء هي كون "طوله مثل عرضه، ومثل نصفه، ومثل ربعه، ومثل ثمنه"، وهي جوهر الاعتقاد الجمالي العربي الإســلامي إذ ان "أحكم المصنوعات، وأتقن

المركبات، وأحسن المؤلفات.. ما كان تركيب بنيته وتأليف أجزائه على النسبة الأفضل". ينظر: إخوان الصفا: رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا، (بيروت، دار صادر، ١٩٥٧)، ١ / ٢٠٣، ٢١٧.

[٢٥] جمعة: المرجع السابق، ص ص ١٢٠ - ١٢٣.

[٢٦] ينظر: محمد عبد القادر: من الخطوط العربية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠).

[٢٧] ابن منظور: المصدر السابق، ١٥٦/١.

[٢٨] المصدر نفسه، ١ / ١٥٦.

[٢٩] ذنون: المرجع السابق، ص ١١.

[٣٠] ابن منظور: المصدر السابق، ١ / ١٥٦.

[٣١] المصدر نفسه.

[٣٢] كان لتغيير قطة القلم من (الاستواء) الى (الميلان) أثر كبير في التحول الشكلي / الوظيفي للخط من (اليبوسة) الى (الليونة).. ينظر: محمد بن سعيد شريفي: اللوحات الخطية في الفن الاسلامي، (دمشق / بيروت، دار ابن كثير / دار القادري، ١٩٨٨)، ط ١، ص ص ٤٧ - ٦٤.

[٣٣] البطليوسي: الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق: مصطفى السقا وحامد عبد المجيد، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٠)،١/١٧٣.

[٣٤] يعني (المشق) المد في الكتابة فعدّه بعض مؤرخي فن الخط أسلوباً في الخط أو نوعاً من انواع الخط، كما يعني ايضاً السرعة

فــي الكتابة فعدّه بعض الفقهاء مكروهــا في كتابة المصحف. ينظر: ابن منظور: المصدر السابق، ١٠/ ٣٤٤-٣٤٥.

[٣٥] التوحيدي: المصدر السابق، ص ٣٨.

[٣٦] ينظــر: السجســتاني: كتاب المصاحف، تحقيــق: الدكتور محب الدين عبد السبحان، (قطر، وزارة الاوقاف، ١٩٩٥)، ط ١، ١ / ٤٦٥ – ٤٦٦.

[٣٧] للوقوف على أشــكال خــط المصحف وصــوره وطبيعته الكتابية واللغويــة والقرائية، ينظر: الدراســة الرائدة والقيمــة للدكتورغانم قدوري الحمد: رسم المصحف، (بيروت، مؤسسة المطبوعات العربية، ١٩٨٢).

[٣٨] جمعة: المرجع السابق، ص ٢٥.

[٣٩] مرزوق: المرجع السابق، ص ٨٠.

[٤٠] ينظر على سبيل المثال لا الحصر: إبن دريد: جمهـرة اللغة، (حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٤٥ هـ)، ٢ / ٩١، وكذلك: إبن جني: سـر صناعة الإعراب، تحقيق: مصطفى السقا ورفاقه، (مصر، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م)، ١ / ٤٥.

[٤١] جــواد علي: تاريخ العرب قبل الاســلام، (بغــداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٧)، ٧ / ٤٥.

[٤٢] ينظــر مثلاً: جمعــة محمود كريم: نقش كوفي من وادي موســى / البتــراء يعود للعصر العباســي الأول، دراســات (مجلة. الجامعة الأردنية)، مج ٢٦، العلوم الإنسانية والاجتماعية، ملحق، كانون الأول ١٩٩٩، ص ٦٧٠.

[٤٣] يقــول إبــن منظور فــي اللســان (٥ / ١٧٢) أن المهاجرين [وهم مكيون] ســئلوا : "مــن أين تعلمتم الخط، فقالوا : من الحيرة، وســئل أهــل الحيرة: من أين تعلمتم الخط، فقالوا : من الأنبار". وكان " لأهل الحيرة خط الجزم" (البطليوسي: المصدر السابق، ١ / ١٧٣).

[٤٤] البغدادي: كتــاب الكتّاب وصفة الدواة والقلم وتصريفها، تحقيق هلال ناجي، المورد (مجلة. بغداد)، ع ٢، مج ٢، ١٩٧٣، ٤٨.

[٤٥] ناصر الدين أســد (الدكتور): مصادر الشــعر الجاهلي وقيمتها التاريخية، (مصر، دار المعارف، ١٩٨٢)، ط ٦، ص ١٠١.

[٤٦] لعل أول من أشــار الى هذا التشــابه هو يوســف أحمد: المرجع السابق، ص١١.

[٤٧] نسخ ورسم إبن وحشية كتابه هذا عام ٢٤١ هـ / ٨٦١ م.

[٤٨] تحقيــق: إياد خالد الطباع، مع كتابه: منهج تحقيق المخطوطات، (دمشق، دار الفكر، ٢٠٠٣)، ط ١، ص ص ١٣٣، ١٧٢.

[٤٩] يروى من طريق إبن عبد البر مرفوعاً الى الرســول الأكرم صلى الله عليه وســلم قال: "أول من كتب بالعربية إسماعيل" قال إبن عبد البر: وهذا أصح من رواية: "أول من تكلم بالعربية إســماعيل". ينظر: السهيلي في التعريف والإعلام.....

[٥٠] إبن وحشية: المصدر السابق، ص ١٣٣.

[٥١] ابن النديم: الفهرســت، تحقيق رضا – تجدد، (طهران، ١٩٧١)، ص ص ١٨ – ١٩.

[٥٢] محمد بن موســى عن علي ابن البصيص الشافعي: شرح قصيدة أبن البــواب في علم صناعــة الكتاب، تحقيق يوســف ذنون، المورد

(مجلة. بغداد)، ٢٠٠١ م، مج ٢، ع ١، ص ١٣٥.

[٥٣] نقـــلاً عن: صـــلاح الدين المنجد (الدكتور): دراســـات في تاريخ الخـــط العربي منذ بدايتـــه الى نهاية العصر الأمـــوي، (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٩)، ط ٢، ص ٤٦.

[٤٥] إبن كثير: فضائل القرآن، (المنار، ١٣٤٨ هـ)، ج ١، ص٤٩.

[٥٥] هـــي: المكـــي، والمدنـــي، والشـــامي، والعراقي، والإســـماعيلي، والأندلســـي، والعباسي، والبغدادي، والمشـــعب، والريحاني، والمجرد، والمصري. ينظر: التوحيدي: المصدر السابق، ص ٩.

[٥٦] القلقشـــندي: صبح الأعشـــى في صناعة الانشا، تحقيق: محمد حســـين شـــمس الدين، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٥)، ٣/ ٥٣. يلاحـــظ الدكتور المنجـــد (المرجع الســـابق، ص ٤٣) علـــى ما ذكره القلقشندي بان هاتين التسميتين كانتا قد أحدثتا بعد عصر عثمان، والصحيـــح هوأن الخـــط الذي كتبت به هـــذه المصاحف هو (الخط المدني).

[٥٧] أحمد أحمد يوســـف: الخط العربي وأســـاليبه في خدمة الحياة العامة، حلقة بحـــث الخط العربي، (مصر، المجلـــس الأعلى لرعاية الفنون الآداب والعلوم الاجتماعية، ١٩٦٨)، ص ٧٧.

[٥٨] ســـيد ابراهيم: الخط العربـــي، أصله وتطوره. حلقة بحث الخط العربي، مرجع سابق، ص١٢.

[٥٩] ميرعلي الهروي: مداد الخطوط (مخطوط). عرض الدكتور حسين علي محفوظ: الخط العربي في المكتبة الشرقية، المورد (مجلة. بغداد)، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، مج ٢٩، ع١، ص٩٦.

[٦٠] التوحيدي: المصدر السابق، ص ٣٦.

(٦١) محيـــي الدين ســرين (الدكتور): صنعتنا الخطية، (دمشـــق، دار التقدم، ١٩٩٣)، ص ٥٧.

(٦٢) ناجـــي زين الدين: مصور الخـــط العربي،(بغداد، مكتبة النهضة، ١٩٧٤)، ط ٢، ص ٨.

(٦٣) يمكـــن عد التجليل اول مفاهيم حســـن الخط، وهـــو يقوم على: التكبير في الحجم، والتعظيم في الشأن، والإتمام في البيان. ينظر: حنش: المرجع السابق، ص ص ٦١ – ٦٣.

(٦٤) ينقـــل إبن عبد ربه عن الخليفة الراشـــد علي بن ابي طالب (كرم اللـــه وجهه) قوله لأحد كتاب المصاحف: " اجلل قلمك " ففعل الرجل، فقال الخليفة: " هكـــذا، نـوّره، كما نوره الله ". ينظر: العقد الفريد، تحقيـــق: احمد امين واحمد الزين وابراهيـــم الابياري، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٦٢)، ٤ / ١٩٦

(٦٥) المنجد: المرجع السابق، ص ٧٨.

(٦٦) ينظـــر: بدري محمد فهد (الدكتـــور): صناعة الكتاب بين المؤلف والوراق، (عمان، دار المناهج، ٢٠٠٣).

(٦٧) الزفتـــاوي: منهـــاج الاصابة في معرفة الخطـــوط وآلات الكتابة، تحقيـــق: هلال ناجي، المـــورد (مجلة. بغـــداد)، ع / ٤ ن ١٩٨٦، ص ٢٣٨.

(٦٨) يوســـف ذنـــون: كتابات المســـاجد عبر العصور، مـــن اوراق ندوة الاســـبوع المعمـــاري الثامن لنقابة المهندســـين الاردنيين / المســـجد، (عمـــان، ١٩٩٥)، ص٦٦. وهناك أمثلة أخرى في هذا الســـياق، لعل منها كتابة ســـد معاوية بن أبي ســـفيان (ت ٦٠ هـ / ٦٧٩ م) المؤرخة بسنة ٥٨ هـ / ٦٧٧ م.

(69) الجهشـــياري: الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا، القاهرة ١و٣٨ ن ص ٤٣.

(70) البغدادي: المصدر السابق، ص ٤٨.

(71) المصدر نفسه.

(72) ابن النديم: المصدر السابق، ص ١٠.

(73) الهيتي: العمـدة، تحقيق: هـــلال ناجي، (بغداد، مطبعة المعارف، ١٩٧٠)، ص ١٩.

(74) مجهول: رسالة في الكتابة المنسوبة، تـحقيق: الدكتور خليل محمود عســاكر، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١٩٥٥، مايس، مج١، ج١، ص ١٢٣.

(75) الهروي: المصدر السابق، ص ٩٧.

(76) مجهول: المصدر السابق، ص ١٢٣.

(77) ســهيل انــور: الخطاط البغــدادي على بن هلال المشــهور بأبن البــواب، ترجمة محمد بهجة الاثري وعزيز ســامي، (بغداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٨)، ص ٢٠.

(78) محمد ابراهيم مؤنس: الميزان المألوف في وضع الكلمات والحروف، (مصر، مطبعة المدارس الميرية، ١٣٥٨)، ص ١٢.

(79) ابن النديم: المصدر السابق، ص ١٠.

(80) يوســف ذنون: فلســطين موطن ولادة فن الخــط العربي، المجلة العربيــة للثقافة (المنظمة العربية للتربيــة والثقافة والعلوم. تونس)، ع١، آذار ١٩٨٢، ص ١١٧ – ١٢٣.

(٨١) ابن النديم: المصدر السابق، ص ١٠.

(٨٢) ابراهيم جمعة: قصة الكتابة العربية، (مصر، دار المعارف للطباعة والنشر، ١٩٤٧)، ص٥٩.

(٨٣) ابن النديم: المصدر السابق، ص ١٨.

(٨٤) حنش: المرجع السابق ن ص ص ٦٦ – ٦٩.

(٨٥) البطليوسي: المصدر السابق، ١ / ١٧٤.

(٨٦) احمد الاسكندري و مصطفى عناني: الوسيط في الاداب العربي وتاريخه، (مصر، دار المعارف،١٩١٦)، ص ١٩٤.

(٨٧) القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ٥٣.

(٨٨) يوسف ذنون: خط الثلث والمخطوطات، المورد، ٢٠٠١ م / ١٤٢٢ هـ، المجلد التاسع والعشرون، العدد الثاني، ٢٠٠١ م / ١٤٢٢ هـ، ص١٠٩.

(٨٩) القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ٥٣.

(٩٠) ابن المدبر: الرسالة العذراء، نشر زكي مبارك، (القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٣١)، ص ٢٤.

(٩١) النويري: نهاية الأرب في فنون العرب، تحقيق أحمد الزين، (القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، دت)، ٧ / ٣.

(٩٢) مجهول: المصدر السابق، ص ١٢٥.

(٩٣) إبن خلدون: المقدمة، طبعة باريس، ص٣٣٤.

(٩٤) ديماند: الفنون الاســـلامية، ترجمة احمد محمد عيســـى، ط٢، (القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٨)، ص ٧٧. ولا بد من أن نشـــير هنا الى مصطلح (النسخ) قد تقلب في الدلالة والإستخدام بين: النقل الكتابي للمعنى عند اللغويين، والخط اللين cursive غير اليابس angular في الخط الكوفي وفي غيره عند الآثاريين، ونوع من أنواع الخط العربي التي تعرف بالأقلام الستة عند فقهاء فن الخط العربي وخطاطيه.

(٩٥) الاقلام الستة هي: الثلث، والنسخ، والمحقق، والريحاني، والرقاع، والتواقيع. ينظر: (اقلام ســـته) في: الموسوعة الاسلامية (بالتركية)، (استنبول ١٩٨٩)، مج ٢، ص ص ٢٧٦ – ٢٨٠.

(٩٦) احمد: المرجع السابق، ص ١٣.

(٩٧) ذنون: قديم وجديد في اصل الخط، مرجع سابق، ص١٥.

(٩٨) يوســـف ذنون: منظور نشـــأة وتطور الخط العربي، حروف عربية (مجلة فصلية تعنى بشـــؤون الخط العربي. دبي)،٢٠٠١، ع ٣، س ١،، ص ٦.

(٩٩) إبـــن محمد الكاتب: لمحة المختطف فـــي صناعة الخط الصلف، تحقيـــق: هيا محمد الدوســـري، (الكويت، مؤسســـة الكويت للتقدم العلمي، ١٩٩٢)، ص ٨٠.

(١٠٠) تباينت إســـهامات دارســـي الفنون الاســـلامية في تسمية أنواع الخط الكوفـــي تباينات واضحة فـــي إعتماد التســـمية المكانية مرة مثل: الكوفي، والشامي، والاندلسي، والقيرواني، والنيسابوري، وغير ذلـــك.. وفي اعتماد التســـمية التاريخية السياســـية مرة اخرى مثل الكوفي: الفاطمي، والايوبي، والمملوكي، وغير ذلك.

(١٠١) تركـــي عطية الجبـــوري: الخط العربي الإســـلامي، (بيروت /

بغداد، دار التراث الإسلامي / دار البيان، ١٩٧٥)، ص ٧١.

(١٠٢) الاسكندري وزميله: المرجع السابق، ص ١٩٤.

(١٠٣) يذكر الخطاط هاشم محمد البغدادي (ت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م) في حوار معه، منشور في جريدة الفكاهة البغدادية، العدد ٧٢ / ١٩٦٨، ص ٨، بأن " للخط أثني عشر نوعاً رئيسياً، وفروعها ثمان وأربعون. ومن هذه الخطوط: الخط الكوفي، وله أثنان وسبعون نوعاً.

(١٠٤) جمعة: دراسة في تطور الكتابات الكوفية، مرجع سابق، ص ٤٥.

(١٠٥) احمد: المرجع السابق، ص ١٨.

(١٠٦) يعد بعض الباحثين الخط الكوفي عنصراً زخرفياً (الزخرفة الكتابية / الخطية) شأنه في ذلك شأن الاشكال الهندسية (الزخرفة الهندسية) والاشكال النباتية (الزخرفة النباتية) والاشكال الحيوانية والادمية وغيرها (ينظر: حسن: الفنون الزخرفية، مرجع سابق، ص ١٤٤ – ١٧٣)، وربما يكون ذلك صحيحاً الى حدٍ ما لاسيما وان الخط الكوفي، بأغلب انواعه، كان قد استخدم استخداماً تزيينياً، ومعمارياً كذلك، في تشكيلات فنية / جمالية أوحت إلى بعض الباحثين عدها نوعاً من انواع الخط الكوفي سماه كوفي (التشكيلات الفنية) (ينظر: ذنون: المرجع السابق، ص ٦).

(١٠٧) ينظر: جمعة: المرجع السابق، ص ص ٩ – ١١.

(١٠٨) ينظر: جمعة: المرجع السابق، ص ص ٩ – ١١. وكذلك: ناجي زين الدين المصرف: بدائع الخط العربي، (بغداد، وزارة الاعلام، ١٩٧٢) ط ١، ص٤٥١. وكذلك: ذنون: المرجع السابق، ص ٦.

[١٠٩] محمـد باقر الحسـيني: الخط على العملـة الاتابكية، الاقلام، ١٩٦٦، ج ٨، س ٢، ص ١٨٢.

[١١٠] حسن: المرجع السابق، ص ١٣٣.

[١١١] ذنون: المرجع السابق، ص ٧.

[١١٢] حسن: فنون الاسلام، مرجع سابق، ص ٢٣٨.

[١١٣] ينظر: ذنون: المرجع السابق، ص ٧.

[١١٤] المرجع نفسـه. وينظر كذلك: الحسـيني: المرجع السـابق، ص ١٨٢.

[١١٥] ينظر: مأمون لطفـي الصقال: مبادىء الخط الكوفي التربيعي، حروف عربية، ٢٠٠٤، ع ١٣، س ٤، ص ص ٤ – ١٢.



الفصل الثالث

البديع المنسوب
وحدود المصطلح الفني

البديع المنسوب
وحدود المصطلح الفني

١ - مقدمة:

حفلت مصادرالكتابة العربية ومراجعها المختلفة في الرؤية واللغة والمنهج بالإشـــارة الى الانقلاب الفني للخط العربي من الشكل الذي كان مقيداً باليبوسة الغالبة الى الشكل المتحررنسبياً بالليونة.

وقــد تباينت أغلب هذه المصادر والمراجع في وصف هذا الانقلاب من جهة، وفي وصف طرفيه الرئيسين من جهة أخرى.. فقد أطلقت على هذا الانقلاب، فضلاً عن الانقلاب نفسه أو القلِب، مصطلحَي: التحول، وإصلاح الخط الكوفي. وأطلقت على شــكلي أو جنسي أو أسلوبَي الخط العربي اليابس واللين ثنائية وصفية / إسمية متقابلة على مصطلحات: المحقق والمطلق، الموزون والمنسوب، المبسوط والمقور، الكوفي والثلث أو النسخ.

وفي هذا السياق، يمكن القول: مثلما كان لمصطلح (الخط الكوفي) اســتحواذ بالتسمية على كل أشكال الخط العربي التي تغلب اليبوسة عليها من أنواعه المختلفة نسبياً، وبخاصة في تأريخه الفني المبكر.. كان لعبارة (الخط البديع المنســوب) مثل هذا الاســتحواذ الوصفي المبكرعلى أنواع الخط اللينة.

ولكن هذه العبارة الوصفية، غالباً، ربما كانت الأصل في إشكالية المصطلح الفنــي لأنواع الخط العربي اللينة المبكــرة أو الأولى، على صعيد المفهوم والتسمية بخاصة.. وعلى صعيد تطور المعرفة الخطية العربية بعامة.

٢- البديع..:

٢-١. المعنى والدلالة:

قيدت اللغة العربية المعنى في فعل (البدْع) بالإنشاء والبدء والحدوث، فلا يكاد معنى (البديع) العام يخرج عن وصف الشيء حديث النشأة واولها، أو هو الشيء " المحدث العجيب ".. الشيء الذي يختَرَع لا على مثال سابق[١].

ولعل هذا المعنى هو الذي جعل من (البديع) إسماً واسع الدلالة على كل أول وجديد، فجاء (البديع) إسماً من أسماء الله الحسنى لكونه الأول قبل كل شيء، وهو خالق الأشياء ومحدثها على غير مثال سابق. وكان (البديع) يطلق، وصفاً أو إسماً، على كل جديدٍ عجيب مبهرٍ من الأشياء، ولعل أشهر الأمثلة على ذلك هو قصر (البديع) المغربي الشهير بهندسته وبنائه الذي دام زهاء خمسة عشر عاماً[٢].

وقد جرى الاصطلاح بـ (البديع)[٣] علماً بلاغياً جامعاً لأساليب تزيين الكلام وتحسينه بعد تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة. وكان أبو الفرج الأصفهاني (ت ٢٤٤هـ / ٨٥٨م) أول من أطلق هذا المصطلح، أطلقه على الصور الشعرية البيانية، وقد طورعلماء اللغة العربية الأوائل كالجاحظ (ت ٢٥٥هـ - ٨٦٨م)، وعبد القاهر الجرجاني وسواهما البديع مصطلحاً فنياً يطلق على فنون البلاغة المختلفة التي كان منها (البديعيات) التي هي القصائد المنظومة في مدح الرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وسلم).

ويمكن أن ننطلق من هنا إلى القول: إن البديع - بوصفه لفظاً لغوياً مجرداً أو مصطلحاً محدداً - كان مفهوماً متحرك الدلالة، حتى صار لفظه يطلق إسماً، أو يخلع صفة في مجالات عديدة: دينية، ومعرفية، وفنية، وغيرها..

وكان من هذه المجالات: فن الخط العربي، الذي دخل لفظ (البديع)

لغته المعرفية، محاولاً الاستقرار في جمهرة مفردات مصطلحه الفني، ولكنــه ظـل لفظاً قلقاً بين كونــه صفة عابرةً أو اســماً ثابت المبنى والمعنــى، إذ تعددت دلالاته الخطية، وتضاربت الآراء في ما يمكن أن يكون عليــه (البديع) من الطبيعة اللغويــة أو الاصطلاحية، وفي ما يمكن أن يحمل من معنى، أو أن يؤدي من دلالة في هذا المجال.

٢-٢. (البديع) في الخط العربي:

تكشــف محاولة تتبع أثر لفظ (البديــع) في أدبيات هذا الفن عن وروده فــي عبارات على شــاكلة: (الخط البديع المنســوب) و(الخط البديع) و(بديع الخط).

وعلــى الرغم من وضــوح المعنى والدلالة في هــذه العبارات التي ترجح فيها اللغــة على الاصطلاح، إذ لا يتعدى هذا اللفظ في معناه وفي دلالته ما يكون عليه هو نفســه في اللغة والأدب والبلاغة وغير ذلــك من معنى الحداثة والجــدة، ومن دلالة علــى الجودة والملاحة والإتقان والجمال والكمال في الأداء والأثرالخطي.. ليشــير بالتالي إلى معنى (حسن الخط) ودلالته.

ولذلك، يصعب أن نقرر (البديع) ههنا اســماً مصطلحياً يدل على مفهــوم بعينــه، ولكننا نقول حين لا تكون لدينــا مندوحة عن الأخذ بالاصطلاح هنا: أن لفظة البديع تشــير، في أحســن أحوال المعنى والدلالة، إلى ما يعرف لدى أهل فن الخط بـ (الخط المنسوب).

كان طــاش كوبري زادة (أحمد بن مصطفــى، ت ٩٦٨هـ/ ١٥٦٠م) أول من أطلق هــذا اللفظ في وصف أعلام الخط الأوائل: ابن مقلة الوزيــر (ت ٣٢٨هــ / ٩٤٠م)، وابــن البواب (ت ٤١٣هــ / ١٠٢٢م) وياقوت المستعصمي (ت ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨م) جميعاً دون تفريق، بأنهم: "أصحــاب الخط البديع المنســوب"[٤]، ويميز طــاش كوبري زادة ابن

مقلة الوزير من بـين هؤلاء الأعلام بأنه " أول من كتب الخط البديع المنسـوب"[٥]. وقد نقل حاجـي خليفة[٦] (مصطفى بـن عبدالله، ت ١٠٦٧هـ / ١٦٥٦م) ذلك كله عنه بالنص دون زيادة أو تفسير.

وإذا كان لا بـد من تفسـير لورود لفظة (البديع) هذه في سـياق هذه العبارات، فالتفسـير الذي نراه هو إمكانية دلالتها على مستوى من مسـتويات الخط المنسـوب: جودة في الأداء وحسناً في الشكل، بحيث يمكن أن تتدرج مستويات الأداء والشكل في الخط دون البديع وفوقه.

وربما كان هذا هو التفسير الذي قصده الشيخ اللغوي أحمد رضا (ت ١٣٢٢هـــ / ١٩١٤م)، وهومن أوائل الباحثين المحدثين في الخط، بدلالــة البديع في نصـوص حاجي خليفة ومصدره السـابق: طاش كوبري زادة، ولا سيما النص الذي يصف ابن مقلة بأنه (أول من كتب الخط البديع المنسوب).

وإذا كان الشـيخ رضا قد فسـَّـر (البديع) هـــذا بأنه هو: "الخط النسخي الشـائع [اليوم]، وذكر ابن مقلة الوزير بأنه هو الذي سماه الخط البديع"[٧]..

ولعله من هنا، جاءت هذه الإشـكالية المعرفية في حدود المصطلح الفني في ما بين (البديع) و(النسخ) في الخط المنسوب بدايةً، وفي المعرفة الخطية كلها نهايةً، لا سـما وإن لفظ (النسخ) متعدد المعنى والدلالة:

٢-٣. إشكالية (البديع):

تعاملــت كثرة من مراجع الخط العربي مع لفظ (البديع) على أنــه مصطلح فني محدد الدلالة على مادة معينة من مواد فن الخط العربـي، وبخاصة على "قلم أو خط النسـخ المأخـوذ من الجليل أو الطومار"[٨] الذي كان شـائعاً طوال القرن الثالث الهجري / التاسـع

الميلادي باعتباره مظهراً من مظاهر الكتابة المتقنة على وفق الرسوم والقوانين" إلى أن نبغ الوزير ابن علي بن مقلة في مطلع القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي فأطلق على قلم النسخ اسم: البديع"[٩].

ويفهم من هذا، ومما ذهب إليه بعض الباحثين المعنيين بهذا الشأن: أن أولوية التسمية كانت للفظ البديع على لفظ النسخ، لاسيما وإن أغلب مراجع الخط الحديثة تبدو متفقة على نظرية تسمية خط النسخ بالبديع، ولم يبدُ بينها من خلافٍ واضح سوى في نسبة هذه التسمية إلى مصدرها الأول، فقد اتجهت هذه المراجع في تعيين هذا المصدر اتجاهين اثنين:

الأول: يذهب في نسبة هذه التسمية إلى ابن مقلة الذي ابتكرخط النسخ وسماه (الخط البديع). وهذا هو الاتجاه الرئيس.

الثاني: يذهب إلى أن ابن مقلة هو الذي ابتكره ولكن ابن البواب هو الذي طوره وهذبه، وهو الذي "أسماه القلم البديع"[١٠]. وربما كانت فاتحة هذا الرأي على يد المستشرق رايس D. S. Rice في تحقيقه الرائد لمصحف إبن البواب الشهير[١١] .

وعلى الرغم من كثرة ما يتردد (لفظ البديع) في مراجع الخط الحديثة، فإن أحداً من أصحابها لم يحاول الخوض في تفاصيله الفنية أو التاريخية مثلما حاول المستشرق الألماني أريك شرويدر Eric Schroeder في بحثه الرائد الموسوم بـ (ما هو البديع..؟)[١٢] الذي خلص فيه إلى أن (البديع) خط ابتكره ابن مقلة من تطويره لأحد الخطوط الكوفية المشرقية أو الإيرانية بخاصة، ولكنه ليس بكوفي. ويذهب شرويدر الى أن ابن البواب أعطاه شكلاً محدداً ذا ليونة قريبة من ليونة خط النسخ، وهو ليس بخط النسخ، وبهذا يكون (البديع) شكلاً انتقالياً بين الكوفي اليابس والنسخ اللين.

وقد انطلق شرويدر في افتراضه هذا مما ذكره حاجي خليفة عن البديع، وحاول إثبات هويته مما ذكره ابن النديم في فهرسته

عــن الخطوط الكوفية، وبالأخص منها : (القيراموز)[١٣] الذي اشــتق منه (خط العجم) بتعبير ابن النديم، وهو الخط الذي سماه شرويدر (الخط الأعجمي) ورجح شــيوعه في القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي خطاً رســمياً الحاكم في ظل الخلافة العباســية، ثم أرى أن هذا الشكل من الخط الأعجمي هو (خط البديع)[١٤]، (ينظر: الشكل رقم ١٧) الذي حل بشــكل مفاجئ وغامض محل الكوفي، ثم أفســح المجال أمام خط النســخ ليأخذ مكانــه[١٥]، على الرغم من أن الخط الكوفي ظل يســتخدم في النقوش المعمارية وبعض المصاحف وبعض الوثائق.

بيد أن انتقالية (البديع) بين اليبوسة والليونة كانت أهم خصائصه الفنيــة التــي أدت به إلى عدم امتلاك هوية فنية مميزة في الشــكل والأداء، يمكــن أن يعــزى بها هذا الشــكل من الخــط إلى مجموعة (الخطــوط الموزونــة)[١٦] أو مجموعــة (الخطوط المنســوبة). ولعل ضياعــه الفني – الوظيفي المذكور هنا كان أو جعل أبرز إشــكالياته المصطلحية تكمن في معرفة وضعه وفي تسميته، وربما كان ذلك هو السبب، عند شــرويدر على الأقل، في اختفاء هذا النوع المحتمل من أنواع الخط.

وكانت المستشرقة الألمانية آن ماري شيمل Schimmel قد عارضت افتراض شــرويدر هذا، ونفت أن يكون أمر (البديع) كما رأى هو[١٧]، دون أن تقدم أي دليل على نفيها هذا، بل ودون مناقشة منها، عميقة أو عابرة لرأي شرويدر الذي تنفيه.

وربمــا لذلك، يمكن القول بأن بعضاً من الباحثين في هذا المجال إنطلقــوا من فرضية شــرويدر هذه في الاصل الكوفــي للبديع إلى القــول إنَّ (البديع) مــن نوع الكوفي القيرواني، الذي تمت تســميته عنــد هذا البعض بــ (الكوفي البديع)، وهي تســمية تبدو لنا يتيمة فقيرة لا تصمد فنياً وتاريخياً أمام حيثية (الكوفي القيرواني) بوصفه مصطلحــاً فنيــاً ملتزماً في البحث العلمي المتعلــق بالخط، لأن هذا (الكوفــي البديع) لا يخرج في شــكله وفي وظيفتــه وفي تاريخه عن

إطار الشـــكل القيرواني المذكور[١٨] (ينظر: الشكل رقم – ١٨).. تطور بتخلصه من كثرة الزخرفة إلى الاعتدال فيها مع البساطة في الخط منذ بـــدأ خطاطو"صنهاجة" يميلون منذ القـــرن الخامس الهجري / الحادي عشـــر الميلادي إلى تبني أســـلوب جديد، يقـــوم على المقابلة بين الاســـتدقاق والاستغلاظ في الشـــكل، أي: أن دقيقه دقيق جداً، وغليظه غليظ جداً، في كتابة المصاحف الإفريقية (التونســـية)، كما هو الحال، على ســـبيل المثال لا الحصر، في أشـــهرهذه المصاحف، وهو المصحف المعروف بـ (مصحف الحاضنة) المكتوب حوالي ٤١٠هـ / ١٠١٩ م، بخـط (علي الوراق) (ينظر: الشـــكل رقم. ١٩)، وســـمي هذا المصحف بهذا الاسم نسبة إلى السيدة فاطمة.. حاضنة المعزبن باديس الصنهاجي (ت ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م).

٢- ٤. (البديع) ليس (النسخ):

وعـــوداً علـــى ذلك النص المشـــكل أو الذي ربمـــا كان وراء هذه الإشكالية المعرفية للبديع والنسخ وعيرهما، يتوجب هنا النظر بإنعام الى القصد الذي أراده الشيخ رضا أحمد من هذا النص الذي لايبدو لنا مقصوده بـ (الخط النســـخي) هنـــا.. إلاّ (الخط اللين) الذي كان معروفاً قبل ابن مقلة[١٩] تمييزاً له عن الخط اليابس، ولم يقصـد من ذلك (خط النســـخ) الذي نعرفه بوصفه نوعاً من أنواع الخط الفنية (ينظر: الشكل رقم. ٢٠) ينسب اختراعه الأول إلى شقيق الوزير ابن مقلة: أبي عبدالله الحسن بن مقلة[٢٠] (ت ٣٣٨ هـ / ٩٤٩م).

ولعـــل مـــا يجعـــل هذه المقاربـــة النقدية تؤكد ذلـــك.. هو أن لفـظ (النسخ) منشطر المعنى في اللغة المعرفية للكتابة والخط، على الدلالات والفهوم الآتية:

١- النقل الكتابي. الحرفي للمعنى[٢٢].

٢- الخط اللين المختلف عن الخط اليابس[٢٢].

٣- نوع خاص أو معين من أنواع الخط الستة الاساسية المعروفة عند أهل الخط (الأقلام الستة)، وهي: المحقق والثلث، والنسخ والريحان، والرقاع والتواقيع[٢٣].

٤- النسخ هو الكتابة أو الخط بصورة عامة، فهناك "النسخ في شكله الكوفي المقور لأول الإسلام، والنسخ في الصورة التي نقله اليها الكتاب المحسنون، ولا سيما إبن مقلة وإبن البواب.."[٢٤].

إن لفظ (النسخ) ذا المعاني والدلالات المتباينة في المعرفة الخطية العربية يجعل من مصطلح (النسخ) الخطي الفني إشكالية مفهومية، ربما تحتاج هي الى حل علمي سليم، ربما جعل الخطاط والباحث يوسف ذنون[٢٥] يعارض نظرية التسمية المتبادلة بين البديع والنسخ، أياً كان اتجاهها، جملة وتفصيلاً، ونبه غير مرة، على أن نظرية إطلاق تسمية خط أو الخط البديع على خط النسخ لا أساس لها من الصحة، فما هي إلا استنتاج (خاطئ) وقع فيه أحمد رضا، ولأنه من الذين كتبوا عن الخط في وقت مبكر من العصر الحديث، فقد تابعه من جاء بعده دونما تدقيق لما كتب، فكلمة (البديع) لا تفيد هنا أكثر من معناها اللغوي القائم على كونها صفة محضاً.

ومن الممكن أن يستقر الرأي بأنه ليس لـ (البديع) هنا أي معنى اصطلاحي مميز يمكن أن يجعلها تعمل خارج إطار اللغة الوصفية لروعة (الخط المنسوب).

٣- الخط المنسوب:

وإذا كان لفظ (البديع) هذا وصفاً دالاً على الجدة والملاحة والحسن والروعة في (الخط المنسوب)، ولم يكن إسماً . مصطلحاً يدل على نوع من الخط بعينه، نسخاً كان أو غيره.. فإن لفظ

(المنسوب) هنا لا يختلف كثيراً عن ما هو عليه (البديع) من الإشكالية في القصد والدلالة، والذي يبدو، في ضوء أبسط مراجعة نقدية أو تحليل له في هذا السياق، أنه لا يعدو أن يتجاوز (البديع) في كونه وصفا لغوياً محضاً، نسبياً، الى أن يكون وصفاً جمالياً معيارياً، يمكن عده وصفاً معرفياً محدوداً بحدود (النسبة) و (التناسب) وغيرهما مما يعطيه صفة مصطلحية معينة.

وعلى الرغم من هذا التباين الدلالي النسبي في ما بين كل من (البديع) و(المنسوب).. يظل الإثنان وصفين متتابعين، لغوياً، لـ (الخط).. يقوم الوصف الأول منهما في حقيقته على اساس الثاني، أي إن (المنسوب) هو الأصل لكلا الوصفين، فالخط كان بديعاً لأنه منسوب في الأصل.

٣-١. إشكالية (المنسوب):

ولكن إشكالية (المنسوب) المفهومية تبدو أكثر تعقيداً من الإشكالية المفهومية لـ (البديع)، فقد تباينت مصادر الخط العربي ومراجعه في بيان معنى (المنسوب) بين الأقوال الآتية:

١ - "الخط المنسوب يعني كونه منسوباً إلى كاتبه المجيد"[٢٦].

٢ - "قال بعضهم: إن السين يجب أن تكون مثل أسنان منشار النجار. ومن الخطأ أن يقال إن الخط مأخوذ من ذلك. بل إن كل حرف له نسبة بآخر، طبقاً لخطوط الأساتذة المتقدمين مثل ابن البواب وابن مقلة"[٢٧].

٣ - تسمية "الأقلام المنسوبة الى الكسور "كالثلث والثلثين والنصف وغيرها، على أساس" أن الأقلام كلها، تأخذ من الخطوط [lines] المستقيمة والمستديرة نسباً مختلفة، فإن كان فيه من الخطوط المستقيمة الثلث سمي الثلث، وإن كان فيه من الخطوط

المستقيمة الثلثان سمي قلم الثلثين"[٢٨].. أو إن "هذه الأقلام منسوبة من نسـبة قلم الطومار في المساحة، وذلك أن قلم الطومار الذي هو أجل الأقلام.. مسحة عرضه أربع وعشرون شعرة من شعر البرذون، وقلم الثلث منه بمقدار ثلثه: وهو ثمان شعرات، وقلم النصف بمقدار نصفه: وهو آثنتا عشرة شعرة، وقلم الثلثين بمقدار ثلثيه: وهو ست عشرة شعرة"[٢٩].

٤ – المنسـوب على أسـاس "تناسب الخط في أشـكاله الهندسية المتقنة المجودة"[٣٠].

وربما جاءت هذه الإشـكالية المفهومية للفظ (المنسـوب) هنا في وصـف (الخط) من تعدد (معاني النسـبة) وتباينهـا في ما بين كلٍ من علماء (الهندسـة) التي كانت مقولاتها وقوانينها أسـاس التحول المعرفي - الفني للخط العربي من (الموزون) الى (المنسـوب).. وعلماء الرياضيـات والمنطق واللغـة أو النحو تحديداً، علـى الرغم من أن الجميـع تقريباً يتفقون على معنـى عام لها، لا يكاد يخرج عن أنها: "نوع من الإضافة"[٢٣].

٣-٢. التناسب.. هندسة الجمال في الخط:

على الرغم من التبـاين اللغوي المعروف في مايخص أصالة اللفظ العربي لـ (الهندسـة) وتعريبها المسـتحدث في بنـاء الكلمة ومعناها المحدود، وعلى الرغم من حداثتها في المعرفة العربية الإسلامية، التي كانت بحدود القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي.. أعطى العرب المسلمون الهندسة دلالات فلسفية وعلمية وفنية تنفتح على ماوراء هذا المعنى اللغوي المحدود، إذ صاغ العلماء العرب المسلمون رؤية مفهومية شمولية للهندسة، تتصل بالحكمة، وتعمل في مختلف مجالات المعرفة الإنسـانية: النظرية والعملية، إذ تبدو الهندسة بمثابة قاعدة التوفيق التـي تنتظم في العلوم والمعـارف والآداب والفنون والصنائع لتحقيق

هذه الحكمة فيها، وبذلك يمكن فهم الهندســـة على أنها ليست العلم المجرد لقياس المقادير حســـب، بل هي أيضـــاً القوانين والمعايير التي تنظم الأشـــياء والأعمال والأمور والأفكار، وهـــي كذلك: كل إنتاج أو إبداع متقن وفق هذه القوانين والمعايير الهندسية.. من أشكال وأعمال وأفكار ورموز ومصنوعات ومسموعات ومبان وغير ذلك.

وربما لذلك كله، عد مصنفو المعرفة العربية الإســـلامية الهندسة واحـــداً من أهـــم أربعة علوم أساســـية، هي:علم العدد، والهندســـة، والموســـيقى، والهيئة.. وصنفوا (علم الهندســـة) هذا إلى: علم عقلي نظري و آخر حسي عملي(٣٢).

وقد دخلت المعرفة الهندســـية أصلاً فـــي التحول المعرفي ـ الفني للخـــط العربي من الموزون إلى المنســـوب، أو يمكن القـــول إنَّهَا كانت سبباً وجيهاً في هذا التحول، حتى صارت (قوانين الهندسة) المتعلقة بالنقطـــة والخط line والســـطح والجســـم وغير ذلـــك، من أصول المعرفـــة الخطية العربية التي انتقلت فيها الشـــروط الجمالية للخط كالحســـن والجودة والقوة والبيان، من (الوزن) القائم على الشـــعيرة والشعرة والدانق والقيراط غيرها الى (التناسب) على وفق العلاقات الرياضية للخطوط lines والأوضاع والأشكال الهندسية. وربما لذلك صـــار (الخطـــاط)، بوصفه مجود الخط وصاحب تحســـينه، يعرف بـ"المحررالحاذق المهندس"(٣٣).

إن الأخذ بمقولات الهندســـة وقوانينها صارمـــن أولويات المعرفة الخطية العربيـــة. ولعل أولى هذه المقولات وأهمها: (النســـبة) التي بها وعلى أساســـها كان (التناسب) هندسة الخط العربي الرياضية ـ الجمالية.. لا ســـيما وإن كلاً من علماء الهندســـة وفقهاء الجمال، العرب والمســـلمون، يجتمعون على مفهـــوم متماثلٍ تقريباً لمصطلح (النسبة)، فهي عند علماء الهندسة: "إضافة في القدَر بين عِظَمَين من جنسٍ واحد"(٣٤).. وعند علماء الجمال: العرب والمســـلمين، "دالة

على الإعظام.." وهو مصطلح مــن مصطلحات علم الجمال العربي الإســلامي، اخترعــه الفارابي[٣٥]، مثلمــا إخترع غيره مــن العلماء مصطلحات: القبول والميل والاستحســان والإعجاب والرضا والفتنة واللذة والهيبة وغيرها بنفس المعنى في التعبيرعن العلاقة بين الجميل ومدركه أو عن أثرالجمال في ناظره أو سامعه أو متخيله.

إن نظرية الجمال العربية الإســلامية تســتند، باختصار، إلى مقولات: الكمال والتمام، و العدد والتناســب، والقبول والاســتجابة. وتمتاز الأشــياء في هــذه النظرية بما يمكن أن نســميه: النســبية الجمالية الخاصة، إذ أن "لكل شــيءٍ كمال يليق به، وقد يليق بغيره [كمــال] ضده، فحســن [جمال] كل شــيءٍ في كمالــه الذي يليق بــه"[٣٦]. ولذلك، فإن بناء الجمال وصناعته تقومان، بالدرجة الأولى، على التناســب، إذ "يعمل الصناع والحذاق [ومنهم الخطاطون مثلا] مصنوعاتهم مــن الأشــكال والتماثيل والصور [بمــا فيها الخطية] مناســباتٍ : بعضها لبعض، في التركيب والتأليف والهندام"[٣٧].. إذ أن "أحكم المصنوعــات، وأتقن المركبات، وأحســن المؤلفات: ما كان تركيب بنيته، وتأليف أجزائه على النسبة الأفضل"[٣٨].

وكانت (النســبة) في النظرية الهندســية . الجمالية لفن الخط العربي ذات خصوصية معينة في قياس الشــكل المتناسب أو المنسوب للحرف. وتقوم هذه الخصوصية على (الفضل) الذي هو مفهوم قيمي عربي إسلامي يفيد الزيادة في كل شيءٍ حسن من جمال أو خير أو رزق أو غيــر ذلك. ومن هنا، عرفت هذه النســبة في أدبيات الجمال العربية الإســلامية بعامة، وفي أدبيات فن الخــط العربي بخاصة، بـ(النسبة الفاضلة).

و "النســبة الفاضلة: هي المثل، والمثل والنصف، والمثل والربع، والمثل والثمن" أي أن هذه النســبة في أي شيء من الأشياء هي كون" طوله مثل عرضه، ومثل نصفه، ومثل ربعه، ومثل ثمنـه"[٣٩].

وقد استخدم فقهاء فن الخط العربي هذه (النسبة الفاضلة) في قيام (حسن الخط) على أساس أن "الخط الحسن: كل ما جمع ما يليق به من.. تناسب الحروف، وتوازيها، وآستقامة ترتيبها، وحسن انتظامها"[٤٠].

واعتمدوا لتناسب أشكال الحروف كلها: تناسب شكل حرف الألف على مقدار (١ : ٨) نسبة فاضلة في ما بين عرضه وطوله[٤١]، ومقدار (١ : ٧) نسبة أفضل[٤٢].. وبوضع حرف الألف هذا قطراً لدائرة مفترضة، تجري عملية بناء التناسب في كل أشكال الحروف الأخرى على أساس العلاقة المتناظرة في التناسب لما بين قطرالدائرة ومحيطها المتمثل في حرف الألف (ينظر: الشكل رقم ـ ٢١). وعلى هذا الأساس عدوا "أحسن الخط: المنسوب".

هوامش الفصل الثالث وإحالاته:

[1] ينظر: إبن منظور: المصدر السابق، ١ / ٣٤١-٣٤٢.

[2] ينظر: جورج مارسيه: الفن الإسلامي، ترجمة عفيف بهنسي، ط١، دمشق ١٩٦٨، ص ٢٨٠.

[3] ينظر:أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، ط١، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٨٣، ١/٣٨٣.

[4] طاش كوبري زادة: مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، ترجمة و تحقيق: كامل كامل بكري وعبد الوهاب أبو النور، دار الكتب الحديثة، القاهرة، د.ت، ١/٨٣، ٨٤، ٨٥،٨٦.

[5] المصدر نفسه، ١/٨٣.

[6] حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (مصورة بالأوفيست) مكتبة المثنى، بغداد د.ت، ١/٧١١.

[7] أحمد رضا (الشيخ): رسالة الخط، مطبعة العرفان، صيدا ١٣٣٢هـ/ ١٩١٤ م، ص ١٦.

[8] محمد طاهر الكردي: تاريخ الخط العربي وآدابه، ط١، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، الرياض ١٩٨٢، ص١٠٤.

[9] محمد بهجة الأثري: تحقيقات وتعليقات على كتاب الخطاط البغدادي علي بن هلال، مطبعة المجمع العلمي الملكي، بغداد ١٩٥٨، ص٦٦-٦٧.

[10] ناجي زين الدين المصرف: مصور الخط العربي، ط٢، مكتبة

النهضة، بغداد ١٩٧٦، ص ٣٢٣.

(١١) D. S. Rice: The Unque Ibn Al – Bawwab Manuscript in the Chester Beatty, Dublin 1955,p 24

(١٢) Eric Schroeder: What was the Badi script ? ARS ISLAMICA, Uni. Of Michigan, New York, 1968, Vol.4, pp. 232 – 248

(١٣) ظل لفظ (القيراموز– الذي أشـار ابن النـديم إلى أنه نوع من أنواع الخطـوط الكوفية كان العجم بخاصة يكتبون به) مجهولاً على الرغم مـن محاولات بعـض الباحثين المحققـين المعاصريـن التحري عنه ومعالجته من النواحي اللغوية والآثارية والفنية.

ولكـن تلك المحاولات لم تسـفر إلاّ عن كون لفظة (القيرا موز – بالقـاف) هـذه ربما هي (فيراموز . بالفاء) معربة عن (بير أموز) الفارسـية الأصل التي تعني السـهل، وقد ظل هذا الخط غير معلوم الشـكل يقيناً ولكن التخمين قد اتجه إلى عده نوعاً من أنواع الخط الكوفي يتسـم بحروف مستغلظة الشـكل موصولة بخطوط شعرية دقيقة،تبدو أشـكاله النهائية وكأنها مكسرة بما يشبه أشكالاً خطية كتبت بها كتب إيرانية يعود تاريخها إلى القرن الرابع الهجري.وأطلق الباحثون المعاصرون على خطوطها تسميات من قبيل: الكوفي بقالب إيراني، أو الكوفي الشرقي، وهكذا.

(ينظـر: حبيب الله فضائلي: أطلس الخط والخطوط، ترجمة الدكتـور محمـد التونجـي، ط١، دار طلاس للدراسـات والترجمة والنشر، دمشق ١٩٩٣، ص ١٢٥ – ١٢٩).

(١٤) Schroeder: op.cit,p.٢٣٩

(١٥) Ibid.,p.٢٤٢

(١٦) الـــوزن فـــي الخط: قياس عـــرض القلم الذي يكتـــب به الخط، فتنوعـــت الخطوط على وفق اختـــلاف قياس الأقلام التي تكتب بها، فأطلق مصطلح (القلم) بذلك على نوع الخط، كأن يقال: (قلم الثلث) أي (خط الثلث).وكان الوزن في قياس نوع الخط يعتمد على (شـــعرة البرذون) التي هي أول وحدة استخدمت في قياس وزن الخط.

(١٧) Schimmel: Calligraphy & Islamic Culture, London ١٩٩٠, p ٧

(١٨) محمد الصادق عبد اللطيف: دخول المصحف الشريف لإفريقيا، بحث مقدم إلى مهرجان بغداد العالمي الثاني للخط العربي والزخرفة الإسلامية (١٩٩٣)، ص ٤.

(١٩) القلقشندي (أحمد بن علي، ت ٨٢١هـ / ١٤١٨ م): صبح الأعشى في صناعة الإنشـــا، تحقيق محمد حســـين شـــمس الدين، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٧، ٣/ ١١.

(٢٠) المصدر نفسه، ١٢/٣.

(٢١) أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية، حققه حسام الدين القدسي، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت د.ت، ص ٢٤٠.

(٢٢) إدهـــام محمـــد حنـــش: الخط العربـــي في الموصـــل – ماضيه وحاضـــره، ط١، مركز دراســـات الموصل بجامعـــة الموصل، الموصل، ١٩٩٦، ص١١.

(٢٣) ينظر: حاجي خليفة: المصدر السابق، ١٧٧١ /١.

(٢٤) الأثري: المرجع السابق، ص ٥٠.

(٢٥) يوسف ذنون: (أ) الخط العربي، العربي (مجلة. الكويت)، ع/ ١٦١

– نيسان ١٩٧٢، ص ٢١. (ب) نظرات في مصور الخط العربي، مجلة المجمع العلمي العراقـــي – بغداد، مج / ٢٥ – ١٩٧٤، ص ٢٧٤. (ج) قـــديم وجديد في أصل الخط العربـــي وتطوره في عصوره المختلفة، ص ١٩.

[٢٦] ينظر: مجهول: رسالة في الكتابة المنسوبة، تحقيق الدكتور خليل محمود عســاكر، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج١، ج١، مايس، مايـــو ١٩٥٥، ص١٢٥. أضاف محققو كتـــاب (النجوم الزواهر، ٣ / ٢٦٨) على وصف إبن مقلة بـ " صاحب الخط المنسوب " حرف الجر (الـــى) وضميره الغائب، فجعلوا الوصف: " صاحب الخط المنســوب (اليه)".

[٢٧] ينظر: الراوندي (محمد بن علي بن سليمان، المتوفى بعد ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م: راحة الصدور وآية الســرور في تاريخ الدولة السلجوقية، نقله إلى العربية: الدكتور أمين ابراهيم الشواربي والدكتورعبد المنعم محمد حســين والدكتورفؤاد عبد المعطي الصياد، دارالقلم، القاهرة ١٩٦٠، ص ٦٦١.

[٢٨] الأثري: المرجع السابق، ص ٤٩.

[٢٩] نفسه، بالرجوع الى القلقشندي: المصدر السابق، ٣ / ٥٢.

[٣٠] الأثري: المرجع السابق، ص ٦٧.

[٣١] النسبة: في الرياضيات. "أن يكون العدد جزءاً أو أجزاء من عدد آخر ".. وفي المنطق." مقولة أعم من الإضافة، وهي كل ما يتوســط بـــين شـــيئين.. وفي اللغـــة أو النحو. صيغة نحويـــة بحروف معينة تحكم نهاية شـــكل إسم المنســـوب الى بلد أو جنس أو عشيرة أو غير ذلك. ينظر:الفارابي: تحصيل الســعادة، تحقيق جعفر آل ياسين، دار

الأندلس، بيروت، ١٩٨١، ص ٥٥.

[٣٢] ينظر: جلال شـوقي (الدكتور): العلوم والمعارف الهندسية، ط ١، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت ١٩٩٥.

[٣٣] إخوان الصفا: المصدر السابق، ١ / ٢٢٥.

[٣٤] الفارابي: المصدر السابق، ص ٥٥.

[٣٥] المصدر نفسه.

[٣٦] الغزالـي (ابو حامـد): احياء علوم الديـن، دار المعرفة، بيروت، ٤/٢٤٧.

[٣٧] إخوان الصفا: المصدر السابق، ١ / ٢٢٥.

[٣٨] المصدر نفسه. ١ / ٢١٧.

[٣٩] المصدر نفسه، ١ / ٢٠٥، ٢٢٢، ٢٠٣.

[٤٠] الغزالي: المصدر السابق، ٣ / ١٥٨.

[٤١] إخوان الصفا: المصدر السابق، ١ / ٢١٩.

[٤٢] الآثـاري: المصدر السابق، ص ٢٢٨.



الفصل الرابع

مدرسية الخط العربي
وحدود المصطلح الفني

مدرسية الخط العربي
وحدود المصطلح الفني

١ - مقدمة:

انشغل البحث الحديث والمعاصر، المتعلق بالفن الإسلامي، بالنزعة المدرسية إنشغالاً مقصوداً لتوكيد التنوع في وحدة هذا الفن العضوية المتماسكة، بوصفها الخاصية الأولى والأهم بين خصائص الفن الإسلامي ومبادئه وأسسه، والموضوع الأهم في المعرفة الفنية العربية الإسلامية.

وقد أدى هذا الإنشغال الى تفكيك البنية المعرفية الواحدة للفن الإسلامي الى ما اصطلح عليه، عند عددٍ متكاثر، نسبياً، من مؤرخي هذا الفن ودارسيه، بـ (مدارس الفن الإسلامي) في مختلف مجالاته الإبداعية: العمارة، والتصوير، وغيرهما من الفنون والصنائع الإسلامية.

ولم تختلف هذه المقولة المدرسية للفن الإسلامي في مجال الخط العربي عنها في مجالات هذا الفن المختلفة، من حيث التوصيف والتصنيف والتباين في الأسس التي تستند اليها هذه المقولة التي تغلب عليها العمومية الدلالية للمفهوم الذي يضيق ويتسع بشكل مفتوح وغير محدد في أغلب دراسات الفن الإسلامي القائلة بالمدرسية فيه، وبخاصة منها تلك الدراسات التأريخية لهذا الفن.

ومن هنا، قد تصبح المراجعة النقدية لهذه المقولة ومفهومها المفتوح على احتمالات دلالية مختلفة، ومتباينة أحياناً، حاجة معرفية لوضعها في سياقها المناسب من المعرفة الفنية الإسلامية بعامة،

والمعرفـــة الخطية منها بوجه خـــاص، طالما أخذنا بوجود هذه المقولة وحقيقتها المعرفية كعامل من عوامل المنهج العلمي للبحث في قضايا الإبداع والأسلوبية في هذه المجالات الفنية الإسلامية المحتلفة.

٢- المدرسة. المصطلح والمفهوم:

كان مصطلح (المدرســـة) حادثاً في المعرفة العربية الإسلامية "بعد الأربعمائة من سني الهجرة"[١] / القرن العاشر الميلادي.

ويؤكد المختصون[٢] بأن نشـــوء المدرســـة العربية الإســـلامية كان يرتبط أولا وأســـاســـا بتدريس الفقه السني بمذاهبه الأربعة المعروفة، فضـــلا عن علوم القـــرآن الكريم والحديث النبوي الشـــريف وبعض العلوم الأخرى.

وقد يمكننا أن ندخل من هنا إلى اســـتيعاب المفهوم الذي نشأ به، وتطور عليه، مصطلح (المدرسة) في التداول العربي الإسلامي، إذ يبدو مفهومـــا مزدوج الدلالة، كما يرتبط أيضا من حيث المعرفة والوظيفة بمفهوم (الاتجاه) الرؤيوي والفلســـفي. ولا شك في أن المعجم العربي الأساسي[٣] قد استوعب هذا المفهوم مثلما استوعبته المعاجم اللغوية والدلالية الأخرى، بما يعكس ارتباط هذا المصطلح بالمعرفة الإنسانية الكلية ذات الاتجاهات الفلسفية المختلفة التي تمثلها كيانات مؤسسية عدة. وإذ يبدو مصطلح (المدرســـة) هنا مشتركا لفظيا بين مضمونين هما: (المؤسسة) و(الاتجاه)، كلا على انفراد.. يبدو هذا المصطلح في ظل ذلك أيضا إشكالية مفهومية ربما تحتاج منا إلى حل يمكن تمثله في توحيد هذين المضمونين في ما يدل عليه اللفظ المركب (المؤسسة المعرفية) الجامع لمضمون الكيان المؤسسي لمصطلح (المدرسة) وكذلك لمضمون الاتجاه المعرفي الخاص لهذا المصطلح. بعبارة أخرى مباشرة، يمكن القول: إنَّ مصطلح (المدرسة) يعني (المؤسسة المعرفية)، ونعني

بها، على سبيل الزيادة في التوضيح، البنى والخصائص المعرفية والفنية والوظيفية والعلمية وغيرها.

٣ - المؤسسة والاتجاه في مدرسية الخط:

يعد النقد أكثر مجالات المعرفة والإبداع الإنسانيين عناية بالإشكالية المدرسية في توصيف وفي تصنيف اتجاهاتهما النظرية والتطبيقية، وفي سياقه: حاول المشروع النقدي المتواضع لفن الخط العربي [٤] وما يزال يتابع الظاهرة المدرسية في هذا الفن العربي الإسلامي الأصيل، يحاول تحليلها وحل إشكالياتها المعرفية والنقدية بقصد الوصول العلمي الدقيق إلى طبيعتها الفلسفية الفنية التي ربما شابها بعض الغموض بسبب التباين الطردي بين التنظير الفلسفي لقواعد فن الخط وأنواعه وأساليبه وبين التمثيل التطبيقي لهذه القواعد والأنواع والأساليب في التراث المعرفي العربي الإسلامي، إذ كان هذا التنظير من التقعيد والتفسير والشرح والتوضيح متواضعاً في مداه النظري مقارنة مع الأعمال والفعاليات الخطية المباشرة في المخطوطات وفي العمارة وفي غيرهما من وثائق وأشكال وأعمال الموروث القديم والنتاج الحديث والمعاصر لفن الخط العربي.

لقد أدى هذا التباين بين النظرية والتطبيق إلى أن تظل (المدرسية) غائبة عن البحث والتداول في أوساط أهل فن الخط والمعنيين به على اختلاف مستوياتهم وعلى تنوع اهتماماتهم، حتى بَدْء الدراسات العلمية والمنهجية الأكاديمية، الحديثة والمعاصرة، لهذا الفن في غضون القرن الرابع عشر الهجري / العشرين الميلادي الذي بدأت منه وفيه الانتباهة العلمية والنقدية إلى ضرورة استكشاف الظاهرة المدرسية الخطية، فأخذت أدبيات الخط العربي، التاريخية والفنية، تتوفر على مصطلح (المدرسة) في توصيف وتصنيف مسارات الإنجاز

والإبــداع في مجال هذا الفن، بشــكل واضح، بــل إن هذا المصطلح قد أصبح متداولاً بشــكل لافت للنظر في هــذه الأدبيات من الكتب والمقالات والمحاضرات وغير ذلك.

إن متابعــة ظهور هذا المصطلح ووجوده في أدبيات الخط العربي، التاريخية والفنيــة، متابعة متواضعة وحريصة تكشــف، ابتداء، عن ســياق تطور تاريخي ومعرفي لمفهومه الدلالي المزدوج من المؤسســة إلى الاتجاه، إذ يمكن القول: إن استخدام هذا المصطلح لأول مرة في أوســاط أهل فن الخط والمعنيين به كان مع التأسيس العثماني لأول مؤسســة تعليمية متخصصة بهذا الفن، أطلق عليها اســم (مدرسة الخطاطين).

وربمــا كان مــن هنا، ومن تأثيــر مناهج البحــث العلمي الحديثة والمعاصــرة التي تطورت بها الدراســات الأكاديمية وغير الأكاديمية المتخصصة بالخط العربي.. أن حصل اســتخدام مصطلح (المدرسة) بدلالتــه الكلية على الاتجاه الفني المميز في الخط العربي، لأول مرة على يد الباحث المصري الدكتور إبراهيم جمعة (ت١٤٠٢هـ/١٩٨١م) في كتابيه الموســومين بـ (قصة الكتابة العربية)[٥] و(دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة)[٦].

*** المؤسسة في فن الخط:**

لا شك في أن تعليم (حسن الخط) على قواعده وأصوله المعرفية، يرجــع إلى أقطاب الخط الأوائــل ابتداء من ابــن مقلة (ت٣٢٨هـ/ ٩٣٩م) وابــن البــواب (ت٤١٣هــ /١٠٢٢م) وياقــوت المســتعصمي (ت٦٩٨هـ/١٢٩٨م) مروراً بتلامذتهم و(سلسلة الخطاطين) اللاحقين في مختلف الحواضر العربية والإســلامية، المشرقية والمغربية، عبر فعاليات التعليم والتأجيز التي حافظت على أصول فن الخط وقواعده

العلميــة والتقنية والجماليــة، وتطورها جميعا بمــا أنضج تدريجيا ضرورة وجود المؤسسة، العلمية والفنية، التي ترعى هذا الفن، وتنمّيه إبداعيا واجتماعياً، حتى ولدت مثل هذه المؤسسة في المجتمع العربي الإســلامي على نحو بدأ متواضعاً مــع محاولة بعض خطاطي بغداد في القرنين الخامس والســادس الهجريين / الحادي عشــر والثاني عشر الميلاديين في إنشاء مؤسسات خاصة لتعليم حسن الخط، كان أول مــا أطلق عليها مصطلح (مكتِّبات)[٧]، بعد أن كان حســن الخط يدرس مع سائر العلوم في العديد من (المدارس) البغدادية التي كانت تمنح فيها الأجازات العلمية.

وتشــير بعض مصادر فن الخط التأريخية[٨] الى أن أول مدرسة عليا لفن الخط العربي كانت قد تأسســت علــى يد الخطاط البغدادي عبد الله الصيرفي (ت ٧٤٢هـ/١٣٤١م) أحد تلامذة ياقوت المستعصمي الذين رسخوا قواعد الخط في الأقلام الستة (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٢).

وكانت هذه (المكتِّبات) قد انتشرت في مصر وغيرها، حتى أشارت بعض المصادر التاريخية إلى ما كان من وجود موظفين معلمين لحسن الخط بقوانــين وتقاليد معروفــة بينهم[٩] أطلق علــى الواحد منهم مصطلح (المكتِّب) الذي كان أول من اشتهر به الشيخ محمد بن أحمد بن علي الزفتاوي (ت ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣م) المكتب بالفسطاط[١٠].

وتواصل إطلاق مصطلحي (المدرســة) و (المكتب) على المؤسسات التعليمية، الشاملة والمتخصصة، جنبا إلى جنب، حتى في ظل التطور ا لحضاري العثماني لفن الخط بخاصة، والعلم والتعليم بعامة، إذ كان العثمانيون يفرقون نسبيا بين المصطلحين، فيطلقون (مدرسة) أساسا على المؤسســات التعِليمية الدينية الملحقة عادة بالمســاجد بخاصة، بينما يطلقــون (مَكتب) على المؤسســات الحكومية المكرســة عادة للتعليم غيــر الديني: الحكومي أوالأهلــي أو الأجنبي الخاص، حتى العام (١٣٢٦هـ/ ١٩٠٨م) الذي استقر بعده لفظ (المدرسة) مصطلحا

عثمانيا واحدا جامعا للمؤسسات التعليمية العامة والخاصة.

وفيما يتعلق بالخط هنا: عني العثمانيون كثيرا بتعليم حسن الخط، فدرس الخطاطون العثمانيون المعلمون لهذا الفن تلامذتهم، الفرادى والجماعات، في البيوت والجوامع والتكايا والكتاتيب والمدارس والمكتبات وحتى في بعض المؤسسات الحكومية الرسمية الخاصة كباب الفتوى ومشيخة الإسلام والقصور السلطانية. وربما كان من نتائج ذلك كله، ومن تطور فكرة ما قام به بعض هؤلاء الخطاطين الأساتذة من اتخاذ أماكن خاصة ملحقة عادة بالمساجد والجوامع لتعليم حسن الخط، أطلقوا عليها اسم الـ (مشقخانة)[١٢]..

كان العثمانيون أول من أنشأ مثل هذه المؤسسة التعليمية الخطية المتخصصة على وجه الاستقلال من حيث المكان والمنهج والكادر، فتم افتتاح (مدرسة الخطاطين) في ٦ رجب ١٣٣٢هـ / ١٣ أيار ١٩١٢م..

وعلى الرغم مما يبدو عليه الغرض الرئيس من تأسيس هذه المدرسة غرضا مهنيا مماثلاً منصباً على تأسيس المدارس العثمانية المهنية الأخرى، سواء المعنية منها بإعداد الكتاب في الدولة كمدرسة الصنائع النفيسة ومدرسة الكتاب العسكريين وغيرهم، أو المعنية بإعداد الموظفين الآخرين كمدرسة العشائر ومدرسة الوعاظ والمرشدين وغيرهما.. فقد كان تعليم حسن الخط في (مدرسة الخطاطين) يختلف عنه في المدارس العثمانية الرسمية وغير الرسمية الأخرى بكل مستوياتها من حيث الغرض ومن حيث الطبيعة ومن حيث المنهج [١٣]، فهي مدرسة متخصصة بتعليم فن الخط والفنون الزخرفية المصاحبة له كالتذهيب والتجليد وصناعة الورق الفني الخاص كالابرو والآهار. وكان يُدَرِّس فيها كبار الخطاطين العثمانيين[١٤]، ولا يَدُرس فيها إلا الخطاطون[١٥]. وتمنح هذه المدرسة لخريجيها شهادة علمية خاصة عنوانها (إجازة نامه)[١٦].

وكان لهذه المدرسة دور مهم ومؤثر في نهضة الخط الفنية العربية الحديثة، والمعاصرة حتى، بفضل نقل تجربة (مدرسة الخطاطين) هذه إلى بعض البلدان العربية، وبالذات مصر التي أنشئت فيها (مدرسة تحسين الخطوط الملكية)[١٧] عام ١٣٤١هـ / ١٩٢٢م، وتوالي قيام المؤسسات التعليمية الخطية المتخصصة من مدارس ومعاهد وكليات ومراكز وغيرها في أغلب البلدان العربية والإسلامية حتى اليوم.

* الاتجاه في فن الخط:

تنامى استخدام هذا المصطلح في أدبيات الخط العربي ونتاجاته المختلفة مع تنامي المشروع المعرفي والنقدي لهذا الفن على مدى النصف الثاني من القرن الماضي لتوكيد الطبيعة الفنية الخالصة له، فقد تناول العديد من المؤلفات الحديثة والمعاصرة، إذا لم نقل أكثرها، على نحو أو آخر موضوع المدرسية في الخط العربي.

ولعل استقراء موضوع المدرسية في أدبيات الخط العربي وتحليل معطاه، النظري والتطبيقي، المشترك لأغلب الدراسات التي تناولت (مدارس) هذا الفن يظهران بوضوح إشكاليات عدة في ما يخص إطلاق مصطلح (المدرسة) واستخدامه في التعبير عن الإبداع الخطي ومنجزه التاريخي الفردي والجماعي. ولكن أبرز هذه الإشكاليات وأهمها هي إشكالية المفهوم، إذ تباينت أدبيات فن الخط تباينا واضحا في فهم المحمول الدلالي المضمون الذي يتوفر عليه مصطلح (المدرسة) عند توصيف مسارات الإبداع والإنجاز في الخط العربي.

ولعلنا نستطيع هنا، بكل تواضع، حصر هذه التباينات المسببة لإشكالية مفهوم المدرسية في الخط العربي في المدلولين الآتيين:

الأول: استخدم بعض أدبيات الخط مصطلح (المدرسة) بمفهوم (الأسلوب)، فصارت (المدرسية) عند هذا البعض تعبيرا عن الأسلوبية

الفرديـــة المتمثلة في المنجز الإبداعي الشـــخصي لبعض الخطاطين الكبـــار كابن مقلة وابن البواب وياقوت المســـتعصمي الذين كانت لهم إبداعات أولى على مستوى الابتكار والتجويد والتطوير في البنية الفنية لهندسة الخط العربي وجماليته "فكان لكل منهم مدرسته الخاصة... وقـــد أجادت مدارس هؤلاء كتابة جميع أنواع الخطوط المعروفة التي يذكرها لنا صاحب الفهرســـت"[١٨]. كما تتمثل هذه الأسلوبية الناشئة عن الملكات الشـــخصية والقدرات الإبداعية في الفروق الفردية بين أداء الخطاطين وآثارهم الفنية التي "لا يتورع [بعض] الكتاب في فن الخط العربـــي عن عد هذه الاختلافات مدارس فنية مســـتقلة، لذا صار مألوفا أن يقال: مدرســـة الشـــيخ حمد الله، ومدرسة الحافظ عثمان، ومدرســـة راقم، ومدرسة شـــوقي، ومدرسة سامي، ومدرسة شفيق..."[١٩] الذين كانوا أئمة الخطاطين العثمانيين في خطي الثلث والنسخ (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٣)،

وكانت الاختلافات الأســـلوبية بينهم في هـــذا الإطار طفيفة جدا ويصعـــب تشـــخيصها إلا على الخطـــاط الباحث المتعمـــق كمحمود بدرالدين يازر الذي صنف التعددية الأســـلوبية في الخط إلى سبعة مســـتويات، وضع في أولها مصطلـــح (المدرســـة)، ومفهومه: "عنده أن كل نوع من أنواع الخط يشـــكل مدرســـة، وأحيانـــا تكون أكثر من مدرسة واحدة في نوع الخط الواحد، فيذكر الكوفي العربي (هكذا) والكوفي الاندلســـي على أن كلا منهما مدرســـة مستقلة، متخذا من وجود [خطاطين] أتباع لكل نوع، الســـبب الرئيس لهذا التصنيف"[٢٠] الذي يسلســـل المســـتويات الأخرى في تبايـــن الأداء والاثر تباعا إلى مصطلحات: الفرع والأسلوب والطراز والطريقة واللكنة والحالة[٢١].

وعلـــى الرغم مـــن إقرار بعـــض باحثي الخـــط ونقـــاده للمفهوم الأســـلوبي للمدرســـية في هذا الفن، عارض هـــذا البعض فكرة أن تكون الاختلافات الأســـلوبية الفردية الطفيفـــة في الأداء وفي الأثر مدارس متعددة، وذهب هذا البعض في ضوء علم الأســـلوب إلى "أن

الأســلوبية النمطية التشكيلية في الخط العربي هي أسلوبية واحدة، فنيا وتاريخيا، وبالتالي، فإنه إذا ما واصلنا إطلاق مصطلح (مدرسة) خطية في هذا المجال، فإن الخط العربي يمثل مدرسة خطية واحدة، واتجاها واحدا"[٢٢] في الفن والجمال والإبداع.

"أما إذا بحثنا عن مدرســة ثانية في مجال الخــط العربي، فإننا ســنجدها فــي الأســلوب الحروفي الذي بــدأت بوادره فــي بداية الخمســينات من القرن العشــرين في الدول العربية وبالتحديد في العــراق... فالمدرســة الحروفية تختلف عن مدرســة الخط العربي التقليدي في أن الاولى لا تبني العمل الفني على النص الكامل دائما، ولا تعنيها القواعد الموزونة للحروف، وانها تستخدم مختلف التقنيات التي هي تشكيلية بحتة، فالحروف عند الحروفيين لها قيمة تشكيلية بحد ذاتها دون أن تحمل بالضرورة معاني لغوية، ودون أن يكون الفنان ملزما برسم الحروف وفق نوع من أنواع الخط العربي"[٢٣].

ومن هنا يرى هذا البعض أن لا تعددية في مدارس الخط العربي، لأن "مصطلح مدرسة له مدلول محدد لا يطلق جزافا على كل اختلاف في الطريقة، إذ لابد أن يكون الاختلاف في المنهج، والرؤية، ثم يكون لهذه الطريقة أتباع يسيرون على نهجها"[٢٤].

الثاني: واستخدم بعض آخر من أدبيات الخط مصطلح (المدرسة) بمفهوم (المركز) الحضاري والتاريخي لهذا الفن، أي البيئة التي نشأ فيها، وتطور على مســتويات التجويد والتنوع والوظيفة والتمثيل في الآثار وفي الأشــخاص وغير ذلك، حتى صار للخط بعض خصائصه البيئية: الإقليمية أو المحلية، ولذلك تم وصف هذا المصطلح بأســماء أبرز المراكز الحضارية والتاريخية، الإقليمية وغيرها، كبغداد والشام ومصر والسلاجقة والاتابكة والعثمانيين وغير ذلك [٢٥].

ويمكــن حصر (مراكز) أو (مــدارس) تجويد الخط هذه في ضوء

تسميات هذه الأدبيات: المدرسة العراقية العباسية، المدرسة الشامية، المدرســة المصرية المملوكية، المدرســة المغربية، المدرســة البغدادية، المدرسة الشرقية أو الإيرانية أو الفارسية، وهكذا.

ويفهم من اســتقراء المضمون الموضوعي لعناوين هذه التســميات وتحليل محتواها أن المدرســة هنا تعني دراسة تاريخ الخط الفني من النشأة والتطور في التجويد والإضافة في الأنواع والأساليب والوظائف والعلاقات والتواصل في أعلام الخطاطين ونتاجاتهم الفنية المختلفة، وفي التآليف المكرسة لشؤون الخط من القواعد والأصول وغير ذلك، ممــا يتعلق بهذا الفن فــي بيئته الحضاريــة والثقافية المحددة عادة في أحد إطارين رئيســين: الإطار الجغرافي المتمثل بالمدن والأقاليم، والإطار السياسي المتمثل بالدول والأقوام.

٣- جدل المؤسسة والاتجاه في مدرسية الخط:

لاشــك في أن عوامل حضارية متباينة كانت قد أسهمت في تباين نشــأة فن الخط وتطــوره وتحولاته الوظيفية والأســلوبية في المدن والحواضر العربية الإســلامية، شــأنه في ذلك شأن العلوم والآداب والفنون الأخرى.

واعتمد الخط في هذه التحولات الحضارية على ما أســماه فقهاء الخط ومؤرخوه بـ(السند) العلمي والفني الذي اشتهر أكثر بـ(سلسلة الخطاطين) أو (شجرة الخطاطين) التي تفرعت، عن أصولها، في هذه الحواضر تفرعات متباينة. فصارت هذه السلسلة البغدادية - مثلاً- تختلــف في أعلامها وفي خطوطها وفي طرائقها وربما في وظائفها عن تلك السلســلة الشــامية المختلفة بدورها عن السلسلة المصرية، وهكذا[٢٦] اعتمادا على تقاليد تــداول هذا الفن في الأخذ والتأجيز اللذيــن يؤديان، بلا أدنى ريب، الى إنتاج أشــبه ما يكون بما أســماه

البعض بـ(مشيخة)[٢٧] الخط، او بما اسماه الخطاط الباحث الدكتور صلاح الدين شيرزاد بـ(المرجعيات المركزية)[٢٨] للأسلوبية الخطية في السياق التاريخي والفني والعلمي لهذه السلسة من تلك، لتنشأ بذلك مـــا يمكن أن نعده، حقيقة، اتجاهـــات فنية ووظيفية وتاريخية للخط العربي غلب عليها مصطلح (مدرســـة) في دراســـات الخط العربي، التاريخية والفنية، وتعددت بذلك (مدارس) هذا الفن بحسب التوزيع الجغرافي والسياسي على المدن والأقاليم والدول والأقوام.

ولكن هذا التوصيف (المدرســـي) الذي اعتمدته هذه الدراســـات لم يكن مســـتندا إلى اســـس علمية منهجية صلبة وواضحة في بناء الاتجاه المعرفـــي النوعي الخاص والمميز لكل واحـــدة من (مدارس) الخـــط العربي التي حاول الباحثون والمؤرخـــون والنقاد والخطاطون تحديدها، دون أن تتمكن أي من هذه الدراسات رسم المعالم الواضحة لها، والمســـتنتجة من خضوعها العلمي المتخصـــص للبحث والتحليل والاستنتاج.

ولذلك، ليس أمامنا إلا محاولة إعادة توصيف مصطلح (مدرســـة) هنا، على أســـاس افتراض محدداته النوعية أو مقوماته، اســـتنباطا مـــن المعطى الموضوعـــي، النظري والتطبيقي، المشـــترك لأغلب هذه الدراسات التي تناولت (مدارس) الخط العربي هذه.

ولعل ما يمكن أن نفترضه اســـتنباطا هنا هو إن المقومات البنائية والدلالية لمصطلح (المدرسة) في فن الخط العربي هي:

(أولا) عدة أنواع الخط وأساليبه الخاصة المعروفة بها هذه المدرسة عـــن تلك، وبالذات تلك الأنواع والأســـاليب التي يُنســـب ابتكارها أو تجويدها أو اســـتخدامها الأساس الى أحدها أكثر من الاخرى. وهو ما يجعل لها..

(ثانيا) الخصوصية الوظيفية والفنية الأسلوبية في أداء هذه الأنواع

والأساليب. وهي خصوصية تتواصل وتتطور في الغالب عبر..

(ثالثا) سلسلة الخطاطين المجيدين الممثلين لهذه المدارس في أجيال وأجيال من الخطاطين[٢٩].

وإذا ما واصلنا تحليل مضمون هذا المصطلح وشرح مفهومه في إطار فن الخط العربي، فنقصد بالمدرسة الخطية البُنى والخصائص المعرفية (من الرؤية والمنهج)، والفنية (من الأنواع والأساليب)، والوظيفية (من الأعمال والعلاقات)، والعلمية (من المعارف والتقاليد) فضلاً عن أبرز أعلامها الخطاطين وأهم آثارها الفنية.

ان مصطلح (المدرسة) هو أوسع بكثير من حيث المفهوم والدلالة من مصطلح (الأسلوب)، ولذلك لا تقتصر المدرسية في فن الخط العربي على الاسلوبية فحسب، بل تتجاوزها إلى منظومة مترابطة من حيث الاتجاه الفكري والمعرفي المستند الى الرؤية والمنهج والاسلوب، ومن حيث المؤسسة القائمة على العلاقات والمصطلحات والأشخاص والموضوعات والوظائف.

ولا شك في أن هذا الفهم او التحليل يعزز، أو ينطلق، من فرضية المقومات الفنية والتاريخية لمصطلح (المدرسة) في فن الخط العربي، بما يعبر تماما وخلاصة وعلى نحو جدلي بين عن كونه اتجاها مؤسسيا في المعرفة الفنية بشكل عام، وفي المعرفة الخطية العربية بشكل خاص.

فعلى صعيد المعرفة الفنية: يبدو الخط العربي، في ضوء ذلك، فنا خاصا ومستقلا ومتميزا بين الفنون التشكيلية، قائما على اتجاه معرفي – إبداعي خاص للتعامل مع الحرف[٣٠] العربي في إطار اللغة العربية، بما يمكن أن نطلق على هذا الاتجاه: نزعة فنية ــــ مدرسية متميزة بين الاتجاهات والنزعات الفنية والإبداعية المتعاملة بالحرف العربي ومعه على أساس تشكيلي وفني وجمالي معين، فقد اختلف مثقفو الفن ونقاده في طبيعة الخط العربي وتباينت وجهات نظرهم

بشأن هذه الطبيعة تباينا واضحا قد يصل إلى حد التقاطع والتناقض أحيانا.

ويمكــن حصر وجهــات النظر هــذه، باختصار، فــي الاتجاهات المعرفية – النقدية الآتية:

١- إن الخــط العربي هــو أقرب ما يكون الــى الصنعة الوظيفية الخالصة المرتبطة بالإداء ألاتصالي ــــ اللغوي الصرف، منه إلى أي مجال معرفي آخر كالفن والجمال والابداع وغير ذلك.

٢ – ان الخط العربي هو مظهر شكلاني محض متوفر، كأي شكل، على إمكانيات تشــكيلية كبيرة يمكن اســتثمارها بشكل عام في بناء لوحة الفن التشــكيلي، ويتمثل ذلك في الاتجاه الحروفي في الأعمال الفنية التشكيلية الحديثة والمعاصرة.

٣ – إن الخــط العربي فن خاص ومســتقل ومتميز. وتقوم فنيته علــى العلاقة العضوية بين هندســة الخط script بوصفه صورة الحــرف المحــددة بأصول وقواعد ونســب وعلاقــات معينة، وبين موســيقاه البصرية المتحركة باتجــاه التأليف والتشــكيل والتكوين اللامحــدود.

أمــا على صعيد المعرفة الخطية العربية: فقد اتجه هذا الفن،منذ بواكير نشأته وعبر مسيرة تطوره، الى التنوع في الشكل، والتعدد في الوظيفة، والتوسع في الانتشــار، حتى تباينت الاتجاهات والاساليب والوظائف والمؤسســات الفكريــة والبيئية لهذا الفــن بفضل تباري الخطاطين المجيديــن المتعاقبين في أجيال وأجيــال في توليد أنواع الخط وتجويد أســاليبه في ضوء عوامل الدفع والتشجيع الحضارية والوظيفية والبيئية التى لم يجد دارســو الخط العربي والباحثون فيه بــدا من الركــون اليها في توصيف هذه الاتجاهــات الفنية المتباينة، فبرزت التعددية المدرسية في فن الخط العربي.

٤- مدارس الخط العربي الفنية:

قـــد يصعب الأخذ بما ذهب إليه البعض من التعددية في ما يتعلق بتصنيف المـــدارس الفنية للخط العربي وتوصيفها، لأســـباب تتصل بغيـــاب المعيار المنهجي الواضح لهذه العمليـــة، مما أدى ذلك المبالغة الخارجة عن الحدود المنهجية للبحث في الموضوع، فجاءت أعداد هذه المدارس الخطية كثيرة كثرة تبدو مفتوحة قابلة للزيادة والتوســـع[٣١]، كما أن هذه الأســـباب تتصل بصعوبة تحديـــد الحدود المعرفية لهذه المـــدارس التي أخذت، كما تبدو عند هذا البعض، الحدود الجغرافية أو السياسية أساساً لتصنيف هذه المدارس وتوصيفها.

إن الحدود المنهجية والمعرفية للبحث في الموضوع هي حدود يمكن أن نصفهـــا، تقريبـــاً، بالحدود الحضارية ـ التأريخيـــة التي تتداخل فيما بينها، بل قد تتماهى وتتلاشى في بعضها البعض نتيجة الوحدة المعرفية الكلية التي لا يمكن للموضوع الخطي أن يتنوع الى (مدارس) إلاّ داخـــل هذه الوحـــدة المعرفية وحدودها الحضاريـــة والتأريخية الواحدة والواسعة والشـــاملة لكل الخصوصيات الثقافية والمتغيرات السياسية للمجتمع العربي ـ الإسلامي.

ولكـــن هذه الخصوصيـــات والمتغيرات لا يمكن إغفالها في تشـــكل المنظومـــة الحضارية ـ التأريخية العامة للعرب والمســـلمين، وبالتالي لا يمكن إغفالها في صيرورة (الخط العربي) الخاصة بوصفها جزءا مهما ً مـــن هذه المنظومة الحضارية ـ التأريخية التي يمكن القول بأن العامل الخطي، الفني المتنوع الشـــكل والوظيفة، كان ذا دور حيوي وطليعي في تشكل هذه المنظومة وصيرورتها، بل يمكن القول إنَّ هذا التنوع الشكلي والوظيفـــي الحاصـــل في (الخط العربـــي) الواحد فـــي أصله اللغوي والجمالـــي، كان أحد هذه المتغيرات المتأثرة، بلا شـــك، بالخصوصيات الثقافية الناشطة في هذا المجتمع العربي ـ الإسلامي الواسع المتنوع.

ولعل هذا يؤدي بنا الى إمكان تفسير نشوء مدرسية الخط العربي الفنية

في حدود حضارية ـ تأريخية عامة ومفتوحة على أغلب.. إذا لم نقل: كل الخصوصيات الثقافية والمتغيرات السياسية للبيئات العربية ـ الإسلامية الواحدة في هويتها المعرفية، والمتواصلة في توزعها الجغرافي.

ومن هنا، يمكن أن نؤشر، تأريخياً، لبدايات هذا النشوء وتطوره مع الانتشار الحضاري الأوسع للخط العربي من المركز الحضاري العربي - الإسلامي الأول له: بغداد.. إلى المراكز الحضارية الإسلامية الأخرى المتمثلة بكبريات المدن العربية والإسلامية الأخرى في العالم العربي - الإسلامي، وبروز الاتجاهات الأسلوبية الخاصة المتأثرة بالخصوصية الثقافية لهذه المدن وبيئاتها الاجتماعية، إذ تمثلت هذه المدرسية في انتقال الخط من الوحدة في الرؤية الجمالية والأسلوب الفني والأداء الوظيفي.. النابعة تحديداً من (المدرسة البغدادية أو العراقية)[٣٢] التي تعارف عليها مؤرخو الخط في نتاج أقطاب هذا الفن الأوائل: ابن مقلة (٢٧٢-٣٢٨هـ/٨٨٥-٩٣٩م) وابن البواب (ت ٤١٣هـ/١٠٢٢م) وياقوت المستعصمي (ت ٦٩٨هـ/١٢٩٨م) وغيرهم، إلى تعددية هذه الرؤية، وهذا الأسلوب وهذا الأداء، التي تعارف عليها هؤلاء المؤرخون في مدارس الخط الأخرى: الشامية، والشرقية[٣٣]، والمصرية، والمغربية، والعثمانية.

ولعل رسم الخريطة الحضارية لحقبة آنتقال الخط ونشوء المدرسية فيه، يتطلب شروطاً مجتمعة هي: الفن، والتاريخ، والجغرافية، فالحدود الفنية الخطية لهذه الحقبة تبدأ بعد ياقوت النوري الموصلي[٣٤] (ت ٦١٨ هـ/١٢٢١م) في سلسلة الخط الشامية والمصرية[٣٥]، وبعد عبد الله الصيرفي[٣٦] في سلسلة الخط البغدادية[٣٧]، وتنتهي عند الشيخ حمد الله الأماسي (٨٤٠-٩٢٦هـ/١٤٣٦-١٥١٩م) .

ومن هذه الحدود الفنية تبرز الحدود التاريخية للحقبة محصورة فيما بين القرنين السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي.. والتاسع الهجري/ الخمس عشر الميلادي، اللذين شهدا الانحسار التدريجي للسيادة السياسية العربية بخاصة، في أعقاب الغزو المغولي لبغداد

وآحتلالها عام ٦٥٦هـ/١٢٥٨م، عن العالم الإسلامي، والنمو التدريجي للسـيادة الأجنبية التي تعاقب على تمثيلها دويلات مغولية وتركمانية وفارسية ومملوكية وغيرها عديدة حتى استقرت الغلبة في خضم هذا التموج السياسي للعثمانيين الذين كادت أن تخلص لهم تماما فيما بعد سـيادة العالم الإسلامي السياسية، ليس بسبب نجاحاتهم العسكرية المتتالية في آسـيا وأوروبا، والتي توجت بالفتح العظيم للقسـطنطية عام ٨٥٧هـ/١٤٥٣م، فقط، بل وبسبب الالتفات العثماني إلى إكساب هذه السيادة السياسية / العسكرية الصفة الدينية الشرعية المقدسة بمحاولة السـلطان سـليم الأول (٩١٨-٩٢٧هـ/١٥١٢-١٥٢٠م) نقل رموزالخلافة إلى القسـطنطينية التي سماها العثمانيون: اسلامبول (أي مدينة الإسـلام)، المدينة الجديدة التي لم تعد مركز قوة محدود التأثير في الأناضول وبعض أوروبا حسب بل صارت مركز قوة مؤثراً فـي العالم القديم كله. وهذا الأمر يمكن الأخـذ به عاملاً تأريخيا مهماً في تفسـير انتقال الخط ونشوء المدرسـية وتطورها، على أنه قد يكون صفة عامة لهذه الحقبة، لكن الصفة الخاصة والنسبية لها تكمن في وصفها بأنها حقبة تمهيدية لنشـوء وتنامي وبزوغ المدرسة العثمانية في الخط العربي التي كانت، بلا شك، أكبر مدارس الخط العربي الفنية، بسـبب إجتذابهـا التحولات الحضارية الإسـلامية باتجـاه الأناضول بعامة، وعاصمة الدولـة العثمانية بخاصة، ومنها خلاصات الإبداع الإسـلامي وغير الإسلامي في الصناعة والعمارة والعلم والأدب والفن وغير ذلك.

وربما يجعلنا هذا نسـتخلص الحدود الجغرافية لحركة الخط في هذه الحقبة قبل العثمانية، ممثلـةً ببيئة الأناضول بخاصة، مركزاً، وببيئات المشرق الإسـلامي المحيطة بعامة (بغداد جنوباً، فارس شرقاً، الشام ومصرغرباً، باتجاه الأناضول شمالاً).

وإذا كان كل ذلك، على أهميته، محسـوباً على الإطار الموضوعي العام لنشـوء المدرسـية الفنية في الخط العربي وتطورها، على هذا

المـــدى الذي يمكن أن نعـــرض له بتواضع، متصلاً اتصالاً مباشـــراً بالتحـــولات الحضارية: الدينية / الصوفية، والإدارية / السياســـية، والثقافيـــة / العلمية.. فإن البنية الذاتية لهذه المدرســـية الفنية لابد أن يكـــون لهـــا تحولاتها الخاصة فضلاً عن تلـــك التي جرت في ظل تلك التحولات الحضارية أو بدونها. ولذلك لابد أن يســـوقنا البحث فـــي الموضوع الى مقاربة التحولات الفقهية والفنية والعلمية الخاصة للخط العربي، ومظاهرتشكلها المدرسي القائم على العلاقة العضوية الوشـــيجة في ما بين الوحدة والتنوع في الفن الإسلامي بعامة، وفن الخط العربي بخاصة.

ولعـــل بالإمكان القول، باختصار.. وعلى ســـبيل المثال لا الحصر، إن أبرز هذه التحولات وأهمها تنطلق من نضج واكتمال[٣٨] المدرســـة البغداديـــة أو العراقية في هذه الحقبة تواصلاً لما كان مشـــهوراً من النتاج الكتابي – الفني – الوظيفي المعروف بـ (الخط العراقي)[٣٩] في أوساط العلماء ودكاكين الوراقين ودواوين الدولة، فضلاً عن الخطوط العربية الأولى وأشـــكالها التي كانت نتاجاً متوارثاً من خطاطي بغداد والمـــدن العراقية الأخرى لكون العراق – بمفهومه الجغرافي المعاصر – البيئة الأولى للحضارة العربية والإسلامية ومركزها السياسي،

ويمكـــن أن نســـتدل على هذا النضـــج والتكامل بأكثر من إشـــارة تاريخية ـ فنية إلى تميز الجهود الخطية البغدادية أو العراقية متمثلة في تطوير أحـــداث النقلة الفنية النوعية لأشـــكال الحروف العربية من اليبوســـة والبســـط والزوايا الحادة إلى الليونة والتقوير والزوايا المنفتحة، وذلك من خلال استخلاص النظرية الفنية العربية الإسلامية الأولى للخط القائمة على ميزان (النسبة الفاضلة) لاشكال الحروف في بعض أنواعه الأساســـية، وبخاصة الثلث، وتقديمها في رســـائل علمية خاصة وعديدة[٤٠] كان من أبرزها (رسالة في الخط والقلم)[٤١] المنسوبة إلى ابن مقلة الوزير الذي استخلص فيها من التراث الكتابي والخطي المتمثل بآراء وجهود ســـابقيه ومعاصريـــه المعنيين وبالذات

استاذه المحرر البربري[٤٢].. مبادئ نظريته الفنية في الخط.

من هنا تشكلت نواة أو أساس الفقه الجمالي للخط العربي وطليعته المبكرة في إرساء المرسوم الفني المنسوب[٤٣] للخط، والمتمثل لأول مرة في خط الثلث، وبقية الأقلام الستة التي جعلت نظرية الشكل الفني للحرف العربي في الخط تنعطف، في جوهرها، من (الكتابة الموزونة) و(الخطوط الموزونة) الى ما صار يعرف بـ (الكتابة المنسوبة) و(الخطوط المنسوبة) .

ولعله من هنا أيضاً ، إنفتحت آفاق تطوير طرق وسموت[٤٤] وأساليب فنية لكتابة هذه الخطوط وغيرها، منطلقة من قواعد كل خط، ومميزة بالأداء المبتكر لأوائل الخطاطين ممن تركوا بصماتهم أثراً واضحاً في هذا الفن، كابن البواب الذي عرف بـ (الأستاذ) وشاعت (طريقته) في أداء الأقلام الستة وغيرها[٤٥]، وياقوت المستعصمي الذي نقل الأداء الخطي لهذه الأقلام الستة بعد تعيينها وتحديد قواعدها إلى مستوى أكثر سرعة وأرشق شكلاً وأوسع وظيفة، من خلال التأكيد على طريقة قطة قلم الكتابة الخطية على وفق ما يناسب، هندسياً ووظيفياً، كل نوعٍ من أنواع الخط الجديدة.

وربما كانت هذه التحولات وغيرها في المعرفة الخطية العربية قد فتحت المجال لانتشار الأصول العلمية والفنية والوظيفية البغدادية أو العراقية للخط العربي، من أنواع وقواعد وطرق وأساليب وتقنيات، إلى مختلف بقاع العالم الإسلامي.. مثلما فتحت المجال لحدوث تحولات مماثلة في تطوير المعرفة الخطية العربية بالابداع والابتكار والتوليد والاشتقاق وغير ذلك، بما أدى تماماً الى نشوء مدارس فنية جديدة للخط في المراكز الحضارية لهذه البقاع: فعلى الرغم من أن أقدم طرق الخط الفنية: طريقة ابن ملقة كانت أول ما حُمِلَ منها إلى الشرق وتم نشرها هناك بجهود الجوهري[٤٦] (إسماعيل بن حماد: ت ٤٠٠هـ/١٠١٠م) الذي درّس الخط في نيسابور بعد أن

كان قد تعلمه في العراق إلى جانب العلوم اللغوية.. كانت طريقتا ابن البواب وياقوت المستعصمي اللتان تمثلتا في خطوطهما وفي خطوط تلامذتهما المباشـرين أو غير المباشرين أوسع انتشاراً إلى إيران وما وراء النهر شـرقاً، والشـام ومصر والمغرب العربي غرباً، والأناضول شـمالاً، وكانتا أكثر تأثيراً في تطور الخط إلى أساليب فنية متباينة ومتميزة أدت إلى نشـوء مدارس فنية أساسية للخط منها على سبيل المثال لا الحصر:

- المدرسـة الشـرقية: التي ركزت على خـط التعليق وفروعه الأسـلوبية المتصلة به، شكلاً ووظيفة، كالنسـتعليق والشكسته، وبرز فيها خطاطون كبار أشهرهم: ميرعلي التبريزي (ت ٩١٩هـ/١٥١٣م) ومير عماد الحسني (ت ١٠٢٤هـ/١٦١٥م) (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٤)، وغيرهما. وكان لها سندها الخاص أو سلسلة خطاطيها المعروفة..

- والمدرسـة المصرية: التي صارت بفضل تقـدم القاهرة الى المركز الحضاري العربي الإسـلامي الهام الثاني بعد بغداد مباشـرة فـي فن الخط حتى القرن الثامن الهجري / الرابع عشـر الميلادي، لاسـيما وإن طريقة ابن البواب كانت قد سـارت فيها موازية لمدرسة بغـداد، إذ اعتنق خطاطوها، مثل إبـن الصائغ (ت ٨٤٥هـ /١٤٤١م) الذي أخذ الخط عن الشـيخ نور الدين الوسيمي البغدادي (ت ٨٢٨ هـ / ١٤٢٤م)، فيما بعد النتائج التي توصل إليها ياقوت واسـتمروا بإخـلاص وصدق يفوق مـا كان في مراكز الفـن الأخرى، يواصلون مسـيرتهم على مناهج الخط البغدادية القديمة (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٥)..

- والمدرسـة الشـامية: التي كانت في تواصـل معرفي تام مع المدرسـتين البغدادية والمصرية يصعـب التمييز بينها إلاّ على صعيد سلسـلتها الخطية التي كان قد تميز بها العديد من الخطاطين تميزا كبيراً (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٦)..

• والمدرسة المغربية: التي مثلت في شمال إفريقيا ووسطها وغربها وفي الأندلس أسلوباً مميزاً تماماً، في اللغة والخط، عن أسلوب الكتابة المشرقية، وإن كان الخط المغربي في أول أمره مطبوعاً بطابع مشرقي محض أخذ يميل تدريجياً إلى الكوفي والثلث المتمغرب في القيروان منذ القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، فصار الكوفي المقور أميزما يغلب على أنواع الخط في هذه المدرسة، وكان الكوفي القيرواني أشهر هذه الأنواع (ينظر: الشكل رقم ـ ٢٧)..

• ولكن، يظل نشوء المدرسة العثمانية في الخط العربي وتطورها المثال الأوضح والأكبر لبيان حدود المصطلح الفني لمدرسية هذا الخط، إذ كانت البدايات الأولى لنشوء المدرسة العثمانية في الخط العربي، قائمة على منطلقين رئيسين:

أولهما – التراث العلمي والفني لمدرسة بغداد في الأقلام الستة، الذي أخذته المدرسة العثمانية منذ بواكيرها الأولى، ثم أخذت التعليق في فترة متأخرة من المدرسة الشرقية. وقد انتقل هذا التراث نتيجة اتصال خطاطين من رعايا الدولة العثمانية (٦٩٩–١٣٤١هـ/١٢٩٩–١٩٢٢م) بخطاطين ينتمون – فنياً على الأقل – إلى هاتين المدرستين[٤٧]، وتلمذتهم لهم سواء بالمباشرة أو بالواسطة، ولعل أبرز من مثل هذا الاتصال الشيخ حمد الله الأماسي (ينظر: الشكل رقم – ٢٨) الذي هو رأس المدرسة الخطية العثمانية بالخطاط البغدادي عبد الله الصيرفي عن طريق الخطاط خيرالدين المرعشي[٤٨] (ت بعد ٨٧٦/ ١٤٧١م)..

وثانيهما – رعاية الدولة العثمانية المباشرة للخط، وحرصها المبكر على ادخال الخط، اعتبارياً ووظيفياً، فيها على سبيل توكيد الشخصية الإسلامية / العثمانية المتميزة به مظهراً من المظاهر الدينية والاجتماعية والإعلامية والرسمية والعلمية، وغيرها، بحيث

يمكــن القول بوجود اقتران او ترابط شــبه مصيري بين نخبة الخط الخاصة من جهة والمؤسسة العثمانية، السياسية والاجتماعية، العامة من جهة أخرى.

لقد شــكلت منظومة الخــط، المتمثلة في كل من الأقلام الســتة والكوفي والتعليق، جوهر الموروث الحضاري العربي الإســلامي لفن الخط، الذي استقبله العثمانيون بتأثير الآخرين: العرب والسلاجقة والفرس والمماليك، وتعاملوا معه برؤية جديدة على مســتوى الجمال والفن، وعلى مســتوى الوظيفة. ولا شك في أن هذه الرؤية هي التي كانــت وراء إمكانية تطويرهــذا الفن والإضافة عليــه والتميز فيه. ويمكن القول إنَّ هذه الرؤية اســتطاعت أن تشق طريق تميزها بسبر أغــوار هذا الفن واســتجلاء مكنوناته الجمالية علــى نحو متواصل ومتعاقب على أحسن – وأؤكد كلمة أحسن – ما يستطيع المرء تصور شكل الخط وأدائه، ولذلك شاع مصطلح (حُسُنُ الخط)، وهو العبارة العثمانية التي تكافئ عبارة (تحسين الخط) العربية.

ولم يقف الخطاطون العثمانيون عند ضبط أنواع الموروث الخطي هــذا، وتحســينه جمالياً وأدائيــاً، فقط، بل كان لهــم أيضاً فضل كبيــر في ابتكارأنواع جديدة، شــكلاً ووظيفةً، من الخط، إذا ابتكر العثمانيون الخطــوط الهمايونية: الديواني وجلي الديواني، وخطوط المعاملات: الرقعة والســياقة، وغيرهما من الأنواع والأســاليب التي منها، ومــن كل الجهود والأعمال العثمانية، إن على مســتوى تجويد الموروث الخطي وتحســينه أو على مســتوى الابتكار والتقعيد، يمكن القــول، ختاماً، بأن هذه المدرســة العثمانية وضعت المعرفة الخطية العربية الإسلامية كلها في صعيد معرفي واحد، تقريباً، تمثل حدوده المعرفية حدود المصطلح الفني للمدرســية فــي الخط العربي، على أساس العلاقة العضوية في ما بين الوحدة والتنوع في الفن الإسلامي بعامة، وفن الخط العربي بخاصة.

هوامش الفصل الرابع وإحالاتـه:

[١] المقريزي (تقي الدين احمد بن على، ت ٨٢١ هـ /١٤١٨ م): كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار، مكتبة المثنى، بغداد، د. ت، ٢٦٣/٢.

[٢] ينظر: مادة (مدرسة) في: د. عبد الرحيم غالب: موسوعة العمارة الإسلامية، جروس بيرس، بيروت، ١٩٨٨، ص ٣٥٨ فما فوق.

[٣] ينظـر: مادة (درس) في: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم: المعجم العربي الاساسي، لاروس، تونس، ١٩٨٨، ص ٤٤٧.

[٤] ينظر: ادهام محمد حنش: الخط العربي واشـكالية النقد الفني، دار الامراء للنشر، بغداد، ١٩٩٠ وكذلك د. صلاح الدين شيرزاد :واقع الخط العربي فـي غياب النقد الفني،حروف عربيـة (مجلة الامارات العربية المتحدة. دبي)،العدد الثاني، كانون الثاني ٢٠٠١، ص ص١٤ .١٧

[٥] دار المعارف للطباعة والنشر، مصر، ١٩٤٧.

[٦] دار الفكر العربي، مصر، ١٩٦٧

[٧] كتب يكتب تكتيبا. كتب الشخص: علمه الكتابة. وكتاب (ج: كتاتيب): مدرسة تقليدية صغيرة لتعليم القراة والكتابة وتحفيظ القران الكريم. ومكتب (ج: مكتبات او مكاتب): موضع او مكان التعليم، مدرسة، وما يزال اللفظ مستخدما في المغرب العربي، وبخاصة في تونس. ينظر: المعجم العربي الاساسي، ص ص ١٢٠٧ ـ ١٠٢٨.

[٨] مناقـب هنروران، ص ٢١ ... نصار محمد منصور: الاجازة في فن الخط العربي، مجدلاوي للنشر، عمان، ٢٠٠٠، ص ٦٧.

[٩] ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد، ت ٨٠٨ هـ /١٤٠٥ م): المقدمة، تحقيق: د. على عبد الواحد وافي، القاهرة، ١٩٦٠، ٢/ ٩٦٢.

[١٠] السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧م): الضوء اللامع لاهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، د. ت، ٣/ ١٨.

[١١] بتخفيف التاء.

[١٢] مصطفى اوغر درمان: فن الخط، ترجمة صالح سعداوي صالح، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استانبول، ١٩٩٠، ص ٢٠٦.

[١٣] إدهام محمد حنش: الخط العربي في الوثائق العثمانية، دار المناهج، عمان، ١٩٩٧، ص ١١٦.

[١٤] منهم على سبيل المثال الخطاطون: حسن رضا (ت١٣٣٨ هـ/ ١٩٢٠ م)، ومحمد خلوصي (ت ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م)، والحاج احمد كامل اقديك (ت ١٣٦٠ هـ /١٩٤١م)، وحقي طغراكش (ت ١٣٦٥هـ/ ١٩٤٦ م)، ونجم الدين اوقياي (ت١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦ م).

[١٥] منهم على سبيل المثال الخطاطون: ماجد الزهدي (ت ١٣٨٠ هـ /١٩٦٠ م)، ومصطفى حليم (ت١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م)، وحامد الامدي (ت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م).

[١٦] M. Uger derman: Turk Yazi San,atinda icazetnamelar ve (teklid yazilar (Ankare, ١٩٧٠

[١٧] للاطلاع على نظام هذه المدرسة واهدافها ينظر: مجلة مدرسة تحسين الخطوط الملكية، العدد الأول، ١٣٦٢هـ/١٩٤٣م، مطبعة ابن عبد الله، القاهرة.

[18] د. ابراهيـم جمعة: دراسـة في الكتابـات الكوفية على الأحجار (سـابق)، ص ١٩. ويشـير مؤلف فن الخط (سـابق ـــ ص٢٤) إلى أنه "ظهرت حول ياقوت وفي حياته: مدرسـة ياقوتية". وكتب الباحث الدكتور عبد العزيز عبد الله محمد كتابا شاملا من ٤٢٤ صفحة في سـيرة الخطاط العراقي الكبير يوسـف ذنون عنوانه: (يوسف ذنون مدرسة الابداع في الخط العربي)، الموصل ١٩٨٦.

[19] د. صلاح الدين شـيرزاد: الأسـلولية في الخط العربي، حروف عربية، العدد السابع، نيسان ٢٠٠٢، ص ٩.

[20] Mahmud Bedreddin yazir: Kalem Guzeli, Z. Baski, Ankara ١٩٩١, S.lll

[21] المرجع نفسه.

[22] حنش: الخط العربي وإشكالية النقد الفني، ص٦٥.

[23] شيرزاد: الاسلوبية في الخط العربي، ص١١.

[24] المرجع نفسه.

[25] ينظر على سبيل المثـال: د. عبد العزيز الدالي: الخطاطة- الكتابة العربية، مكتبة الخانجي، مصر ١٩٨٠،ص ص ٦٨ ٦٩؛ وباسـم ذنون: من افاق الخط العربي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٩٠، ص ص ٣٧-٦٤؛ وادهام محمد حنش: الخط العربي في الوثائق العثمانية (سابق)، ص ص ٤٤-٤٥؛ ومحمد بن سعيد شريفي: اللوحات الخطية في الفن الاسـلامي، دار ابن كثير - دار القادري، دمشـق- بيروت، ١٩٩٨، ص ص ١٢١-٣١٥؛ ومحمود شكر الجبوري: المدرسة البغدادية في الخط العربي، (جزءان)، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠١.

[26] ينظر: ادهام محمد حنش: المرجع السابق، ص٤٧.

(٢٧) المرجع نفسه، ص٣٥.

(٢٨) صلاح الدين شيرزاد: المرجع السابق ص٦.

(٢٩) ادهام محمد حنش: الأنامل والاثر، سيرة فنية للخطاط هاشم محمد البغدادي، منشورات جمعية الخطاطين العراقية، بغداد، ١٩٩٧، ص٨.

(٣٠) هناك تعاملات اخرى: لغوية ووظيفية واخرى. ينظر: د.ادهام محمد حنش: الخط العربي وإشكالية المصطلح الفني، مطبعة الزهراء، الموصل ٢٠٠٣.

(٣١) ينظر على سبيل المثال لا الحصر: يوسف محمود غلام (الدكتور): الفن في الخط العربي، (الرياض، ١٩٨٢): مدرسة الخط الهندس (ص ٤٧)، المدرسة المملوكية في مصر، مدرسة قرة تاي السلجوقية في قونيا / تركيا، المدرسية الدمشقية، المدرسية الأندلسية، المدرسة الأصفهانية، المدرسة البايزيدية، المدرسة القزوينية، المدرسة الدامغانية، المدرسة الخاركردية، المدرسة اليزدية، المدرسة النيسابورية، المدرسة السلجوقية للخطوط الرمزية، المدرسة الموصلية للخطوط الرمزية، المدرسة الموصلية (ص ص ١٦٠ ـ ٣٥٠).

(٣٢) ينظر: وليد الأعظمي: المدرسة البغدادية ودورها في تطوير الخط العربي، دراسات عربية وإسلامية، س١، ع١/١٩٨٢، ص ١٧٣-٢٠٢ . وينظر كذلك: نوري حمودي القيسي: مدرسة الخط العراقية من ابن مقلة إلى هاشم البغدادي، المورد، مج ١٥، ع٤/١٩٨٦، ص ص ٦٩-٨٢.

(٣٣) استخدمنا هنا صفة (الشرقية) للتعبير عن (شرق العالم الإسلامي) الذي يتجاوز جغرافيا وثقافياً بلاد فارس ومنها إيرن الحالية إلى بلاد ما وراء النهر حتى الهند. ولم نحبذ أن ننساق وراء

تسمية (المدرسة الفارسية – ينظر: جمعة: الكتابة العربية، ص ٧١) لعدم دقته العلمية، ولا وراء تسمية (المدرسة الإيرانية – ينظر: حبيب الله فضائلـــي: أطلس الخط والخطوط، ترجمة محمد التونجي، دار طلاس، دمشـــق ١٩٩٣، ص ٣٧٣) لمحدوديته الضيقة ولحداثة ظهور مصطلح إيران.

[٣٤] هو أبو الدر امين الدين ياقوت بن عبد الله الكاتب النوري المعروف بالملكي نســبة إلى الملك نور الدين أرســـلان شاه الأول اتابك الموصل (٥٨٩ ٦٠٧-هــ/١١٩٣-١٢١٠م) المعاصر له، كتــب على طريقة ابن البواب علــى نحو متفرد ومتميز: عنده انعطفت سلســلة الخط الى الشـــام ومصر، جمع بين حســـن الأداء وعمق الثقافة وأعمال الرأي في الخط.

[٣٥] ينظر: حسين بن ياسين بن محمد الكاتب (من علماء القرن الثامن الهجري/ الرابع عشـــر الميلادي): لمحـــة المختطف في صناعة الخط الصلف، تحقيق: هيا محمد الدوسري، ط١، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، (الكويت ١٩٩٢).

[٣٦] خطـــاط بغدادي الأصل والمولـــد، عاش في تبريز حيث كان والده صيرفيـــاً فيها، وربما لذلك عـــده البعض تبريزيـــاً وليس من بغداد أو شـــيراز، وهو في الخط: أحد تلامذة ياقوت المســـتعصمي الستة المشـــهورين، وربما تلمذ للســـيد حيدر جلي نويس. (ينظر: فضائلي: المرجع السابق، ص ٣١٩).

والصيرفي من أشـــهر خطاطي الأدراج أو القطع بالمصطلح العثماني. وله باع طويلة في الجلي. ظهرت كتاباته على بعض العمائر في تبريز ودمشق، كتب ستة وثلاثين مصحفاً، تأُثر به كثيراً خطاطو خراسان وترك أثراً كبيراً على الخطاطين العثمانيين، وبالأخص منهم الشيخ حمد الله الأماسي، ينظر:

- سعد الدين سليمان مســتقيم زاده: تحفة خطاطين، مطبعة الدولة، (استانبول ١٩٢٨)، ص ٢٨٧.

- Al Alparslan: Abdullah Al-Seyrefi, Islam Ansiklopedisi, c. ١ s. ١٣٢

- وليد الأعظمي: جمهرة الخطاطين البغداديين، دار الشــؤون الثقافية العامة، (بغداد ١٩٨٩)، ٢/٥٢٤.

- فضائلي: المرجع السابق، ص ص ٣١٦-٣١٧.

- ناجي زين الدين: مصور الخط العربي، مكتبة النهضة (بغداد ١٩٧٦)، ص ٦٤.

(٣٧) ينظر: سعد الدين سليمان بن محمد مستقيم زاده: رسالة سلسلة الخطاطين، نســخة مصورة من مكتبة طوب قابي ســراي برقم ٧٢٥ y.y، في مكتبة يوسف ذنون، ص ٢٩٦.

(٣٨) عباس العزاوي: الخط ومشــاهير الخطاطين في الوطن العربي، سومر، ج١ و ٢، مج ١٩٨٢/٣٨، ص ٢٨٦.

(٣٩) ابن النديم: الفهرســت، دار المعرفة للطباعة والنشر، (بيروت، د، ت). ص ١٢.

(٤٠) مثـل:

- رسالة في الخط والقلم لابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م).

- الرســالة العــذراء المنســوبة خطــأً لإبراهيــم بــن المدبر (ت٢٧٩هـ/٨٩٣م) وهي في الأصل لإبراهيم بن محمد الشــيباني (ت ٢٩٨هـ/٩١٠م) ينظر: يوســف ذنون: قــديم وجديد في أصل الخط

العربي، المورد مج ١٥/ع/١٩٨٦ان ص ١٣ هامش، ٤٤.

- رســالة في الكتابة والخط، لابن ثوابة (ت ٢٧٧هـ/٨٩٠م).. وغيرها.

[٤١] ينظر نصها الكامل منشــوراً في هــلال ناجي: ابن مقلة خطاطاً وانساناً واديباً، دار الشــؤون الثقافة العامة، (بغداد ١٩٩١)، ص ص ١١٤-١٢٦.

[٤٢] (أبو الحسين اسحق بن ابراهيم، ت ق ٣هـ/ق ٩م) صاحب (تحفة الوامق). ينظر: ابن النديم: المصدر السابق، ص ص ١٣-١٤.

[٤٣] ينظر: رسالة في الكتابة المنسوبة، نشرها خليل محمود عساكر في مجلة معهد المخطوطات العربية، مج١/ج١/١٩٥٥، ص ص ١٢١-١٢٧.

[٤٤] ينظر: محمد مرتضى الحســيني الزبيدي: حكمة الإشــراق إلى كتاب الأفاق، تحقيق عبد الســلام هارون: نــوادر المخطوطات، (٨) المجموعة الخامسة، القاهرة ١٩٥٤، ص ٨٨.

[٤٥] ينظر: الطيبي: المصدر السابق.

[٤٦] درمان: المرجع السابق، ص ٢٢.

[٤٧] تــرى بعض مصادر الخط المصرية أن الخط انتقل إلى العثمانيين مــن مصر وذلك عــن طريق سلســلة: عبد الرحمــن الصائغ (رأس المدرســة المصرية) ← حمد الله الأماســي (رأس المدرسة العثمانية) ينظر: حفنــي ناصف: المرجــع الســابق، ص ١٠٤، وكذلك عفيفي: المرجع السابق، ص ٤٥٣.

[٤٨] تــكاد تنحصر معلومات مصادر الخط عن المرعشــي في أنه في أوائل شــيوخ حمد الله الأماســي في الخط، في أول مرة أخذ الخط

على الأمشــق وبخاصة اشــق عبد الله الصيرفي وبقية الأســاتذة الذين كانوا في وقته وعلى آثار الأقدمين. آخر ما شوهد له من خط مؤرخ بسنة ٨٧٤هـ/١٤٦٩م. (بنظر: مســتقيم زاده: المصدر السابق، ص ١٩٩-٢٠٠. حبيــب: المصــدر الســابق، ص ١١١ - زيــن الدين: المصور، ص ٣٣١).

لائحة المصادر والمراجع

- ابراهيم جمعة (الدكتور): دراســة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة، (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٩) ط ١.

.......................: قصــة الكتابــة العربية، (مصر، دار المعارف للطباعة والنشر، ١٩٤٧).

- أحمد الإســكندري و مصطفى عناني: الوســيط في الأدب العربي وتاريخه، (مصر، دار المعارف ١٩١٦).

- أحمد أحمد يوســف: الخط العربي وأســاليبه فــي خدمة الحياة العامة، حلقة بحـث الخط العربي، (مصر، المجلـس الأعلى لرعاية الفنون الآداب والعلوم الاجتماعية، ١٩٦٨).

- أحمد رضا (الشيخ): معجم متـن اللغة، (بيروت، دار مكتبة الحياة، بيروت ١٩٥٩).

- أحمد مصطفى علي القضاة: الشريعة الاسلامية والفنون، (بيروت، دار الجيل، د. ت).

- أحمــد مطلــوب: معجم المصطلحــات البلاغيــة وتطورها، ط١، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٨٣.

- اخــوان الصفا: رســائل اخوان الصفا وخلان الوفــا، (بيروت، دار صادر، ١٩٥٧).

- إدهــام محمد حنش (الدكتور): الخط العربي واشــكالية المصطلح الفني، (الموصل، مطبعة الزهراء الحديثة، ٢٠٠٣)، ط١.

-.....................: الخـــط العربي في الوثائق العثمانية، (عمان، دار المناهج، ١٩٩٨)، ط ١.

-.....................: الخط العربي واشكالية النقد الفني، (بغداد، دار الامراء للنشروالتوزيع، بغداد ١٩٩٠) ط ١.

-.....................: الخـــط العربي في الموصل - ماضيه وحاضــره، ط١، مركز دراســات الموصل بجامعــة الموصل، الموصل، ١٩٩٦، ص١١.

-.....................: الأنامــل والاثر، ســيرة فنية للخطاط هاشــم محمد البغدادي، منشــورات جمعية الخطاطــين العراقية، بغداد، ١٩٩٧، ص٨.

- إسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين، ط ٣، المكتبة الإسلامية، طهــران ١٩٦٧، (مصورة عن ط)، وكالة المعارف الجليلة، اســتانبول ١٩٥١، ص ٣١.

- الاميرأمين آل ناصر الدين: الرافد - معجم لغوي، (بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٧١) ط ١.

الياس البيطار (الدكتور): الأبجدية الفينيقية والخط العربي، (دمشق، ١٩٩٧).

- ابن باديس (المعز، ت ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م): عمدة الكتاب وعدة ذوي الألبــاب، تـ: عبد الســتار الحلوجي وعلي عبد المحســن زكي، مجلة معهد المخطوطات العربية، (مجلة. القاهرة)، ١٩٧١، مج ١٧ ٧٥.

- باســم ذنون: من آفاق الخط العربي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٩٠،

- بـــدري محمد فهد (الدكتـــور): صناعة الكتاب بين المؤلف والوراق، (عمان، دار المناهج، ٢٠٠٣).

- ابن البصيص (محمد بن موسى عن علي الشافعي، ق ٨ هـ): شرح قصيدة ابن البواب في علم صناعة الكتاب، تحقيق يوسف ذنون، المورد (مجلة تراثية فصيلة محكمة. بغداد)،٢٠٠١م، مج / ٢٩، ع / ١.

- البطليوســـي (ابن السيد، ت ٥٢١هـ/ ١١٢٧م): الاقتضاب في شرح أدب الكتـــاب، تحقيق: مصطفى الســـقا وحامد عبد المجيد، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٠).

- البغدادي(ابو القاســـم عبد الله بـــن عبد العزيز، ق ٣هـ / ق ٩م): كتـــاب الكتّاب وصفة الدواة والقلـــم وتصريفها، تحقيق هلال ناجي، المورد (مجلة. بغداد)، ع ٢، مج ٢.

- ابوالبقـــاء الكفـــوي (ايوب بن موســـى، ت ١٠٩٤ هـــ / ١٦٨٣ م): الكليـــات، تـ: الدكتورعدنان درويش ومحمد المصري، ط١، (دمشـــق، ١٩٧٤)، ط ١.

- بياترس جرندلر: تاريخ الخطوط والكتاباة العربية من الأنباط الى بدايات الإسلام، ترجمة سلطان المعاني(الدكتور) وفردوس العجلوني (الدكتورة)، (عمان، بيت الأنباط للتأليف والنشر، ٢٠٠٤) .

- تركي عطية الجبوري: فن الخط العربي الاســـلامي، (بيروت، دار التراث الاسلامي، ١٩٧٥).

- التهانـــوي (محمـــد علي الفاروقي، ت بعـــد ١١٥٨ هـ / ١٧٤٥ م): موسوعة اصطلاحات العلوم الإسلامية المعروف بكشاف اصطلاحات الفنون، (بيروت، شركة الخياط للكتب والنشر، د. ت).

- التوحيدي (ابوحيان، ت ٤١٤ هـ /١٠٢٣م): رسالة في علم الكتابة،

تحقيق د. إبراهيم الكيلاني، (دمشق، المعهد الفرنسي، ١٩٥١).

- الجرجاني (ابو الحسن علي بن محمد، ت٨١٦ هـ / ١٤١٣م): التعريفات، تـ: الدكتور احمد مطلوب، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٣).

- جلال شوقي (الدكتور): العلوم والمعارف الهندسية، ط ١، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت ١٩٩٥

- جمعة محمود كريم: نقش كوفي من وادي موسى / البتراء يعود للعصر العباسي الأول، دراسات (مجلة. الجامعة الأردنية)، مج ٢٦، العلوم الإنسانية والإجتماعية، ملحق، كانون الأول ١٩٩٩.

- جمعة محمود كريم و سلطان عبد الله المعاني: نتائج المسح الأثري لنقوش منطقة (سمرة ابو طريفات) في البادية الجنوبية الشرقية / قضاء الجفر، دراسات (مجلة علمية محكمة تصدر عن عمادة البحث العلمي / الجامعة الأردنية) مج ٢٨، العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد ٢، آب ٢٠٠١.

- إبن جني (أبو الفتح عثمان بن جني، ت ٣٩٢هـ / ١٠٠١م)، سر صناعة الإعراب، تحقيق: مصطفى السقا ورفاقه، (مصر، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م).

- الجهشياري (محمد بن عبدوس): الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا، القاهرة.

- جواد علي: تاريخ العرب قبل الاسلام، (بغداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٧).

- جورج مارسيه: الفن الإسلامي، ترجمة عفيف بهنسي، ط١، دمشق ١٩٦٨،

– حاجـــي خليفــة (مصطفى بن عبد اللـــه، ت ١٠٦٧هـ / ١١٦٦م): كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بغداد، مكتبة المثنى، د.ت) ط (مصورة بالاوفسيت).

– حبيب: خط وخطاطان (بالتركية)، مطبعة أبو الضيا، القسطنطينية ١٣٠٦هـ.

– حبيـــب الله فضائلي: اطلس الخط والخطــوط، ترجمة: الدكتور محمد التونجي، (دمشــق، دار طلاس للدراســات والترجمة والنشر، دمشق ١٩٩٣) ط١.

– حســن الباشا (الدكتور): الفنون الاســلامية والوظائف على الاثار الاسلامية، (القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٦٥)، ج١.

– حســين بن ياســين بن محمــد الكاتب (من علماء القــرن الثامن الهجري/ الرابع عشــر الميلادي): لمحــة المختطف في صناعة الخط الصلف، تحقيق: هيا محمد الدوسري، ط١، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، (الكويت ١٩٩٢).

– حفنـــي ناصف: تاريخ الأدب أو حياة اللغة العربية، مطبعة جامعة القاهرة، القاهرة ١٩٥٨، ص ١٠٦.

– ابــن الحفيد (ســيف الدين بــن يحيى التفتازانـــي، ت ٩١٦هـ / ١٥١٠م): الدر النضيد، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٨٠).

– ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد، ت ٨٠٨هـ /١٤٠٥م): المقدمة، تحقيق: د. على عبد الواحد وافي، القاهرة، ١٩٦٠.

– ابن خلف الكاتب (علي، ت بعد ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م): مواد البيـان، تـ: الدكتور حاتم صالــح الضـامن، المورد (مجلة تراثية فصلية محكمة. بغداد)، ١٩٩٠، مج ١٩، ع ١ .

- الخوارزمي (محمد بن احمد الكاتب، ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م): مفاتيح العلوم، نشر: لويس شـيخو اليسوعي، (بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٢٧) ط ١.

- ابن درستويه (عبد اللـه بن جعفر، ت ٣٤٧هـ / ٩٥٨م): كتاب الكتاب، نشـر لويس شيخو اليسوعي، (بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٢٧)، ط ١.

- إبن دريد (محمد بن الحسـن، ت ٣٢١ هـ/ ٩٣٠ م): جمهرة اللغة، (حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٤٥ هـ).

- ديماند: الفنون الاسلامية، ترجمة احمد محمد عيسى، (القاهرة، دار المعارف، القاهرة ١٩٥٨)، ط ٢.

- الـرازي (احمد بن محمد بن المختار،ت ٦٦٦ هـ/١٢٦٧م): رسـالة في حروف العربية، تـ: رشيد عبد الرحمن العبيدي (الدكتور)، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١٩٧٤، مج ٢٠، ج ١ .

- الرازي (محمد بن ابي بكر بن عبد القادر، ت ٦٦١ هـ / ١٢٦٢م): مختار الصحاح، (بيروت، دار الكتاب العربي، د. ت)، ط ١.

- الراونـدي (محمـد بن علـي بن سـليمان، ت + ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م): راحة الصدور وآية السـرور في تاريخ الدولة السـلجوقية، نقله الى العربية: الدكتور ابراهيم امـين الشـواربي و الدكتورعبد النعيم محمد حسـين والدكتور فـؤاد عبد المعطي الصيـاد، (القاهرة، دار القلم، القاهرة ١٩٦٠).

- رمـزي البعلبكي: الكتابة العربية والسـامية، (بيـروت، دار العلم للملايين، ١٩٨١).

- الزبيدي (محمد مرتضى الحسيني، ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٩٠ م): حكمة

الاشـــراق الى كتاب الافاق، تـ: عبد الســـلام هـــارون، ضمن: نـوادر المخطوطـات، المجموعة الخامســـة، (القاهـــرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٤) ط ١.

– الزركشـــي (محمـــد بن عبـــد الله، ت ٧٩٤ هـــ / ١٣٨٣م): اعلام الساجد باحكام المساجد، تحقيق: الشيخ ابو الوفا مصطفى المراغي، (القاهرة ١٣٨٥ هـ).

– الزفتـــاوي (محمد بن احمد، ت ٨٠٦هـ / ١٤٠٣م): منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، تـ: هلال ناجي، المورد، ١٩٨٠، مج ١٥، ع ٤.

– زكي محمد حسن (الدكتور): الفنون الزخرفية الاسلامية، (بيروت، دارالرائد العربي، د. ت)، ط ١.

..................................: فنون الاســـلام، (بيروت، دار الرائد العربي، د. ت).

– الزمخشري: أساس البلاغة، دار صادر، بيروت ١٩٧٩.

– ابن ساعد السنجاري (شمس الدين محمد بن ابراهيم، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م): ارشـــاد القاصد الى اســـنى المقاصد، تـ: طاهر بن صالح الجزائري، (بيروت، ١٣٢٢هـ) ط ١.

– الســـباعي: رسالة اليقين، مخطوط، نسخة مصورة، موجودة في مكتبتي.

– السجستاني (ابو بكر عبد الله بن سليمان بن الاشعث، ت ٣١٦هـ / ٩٢٨م): كتاب المصاحف، تحقيق: الدكتور محب الدين عبد السبحان، (قطر، وزارة الاوقاف، قطر ١٩٩٥)، ط ١.

- سهيل انور: الخطاط البغدادي على بن هلال المشهور بأبن البواب، ترجمة محمد بهجة الاثري وعزيز سامي، (بغداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٨).

- السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧م): الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، د. ت، ٣/ ١٨.

- سعد الدين سليمان بن محمد مستقيم زاده: رسالة سلسلة الخطاطين، نسخة مصورة من مكتبة طوب قابي سراي برقم ٧٢٥ y.y، في مكتبة يوسف ذنون، ص ٢٩٦.

- سهيلة ياسين الجبوري: أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي، (بغداد، مطبعة الأديب البغدادية، ١٩٧٧).

- سيد ابراهيم: فن الخط العربي، (القاهرة، مطبعة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة ١٩٦٣)، ط ٢.

- ....: الخط العربي، أصله وتطوره. حلقة بحث الخط العربي، (مصر، المجلس الأعلى لرعاية الفنون الآداب والعلوم الاجتماعية، ١٩٦٨).

- سيد حسين نصر: مباديء فن العمارة الاسلامية والمشكلات الحضرية المعاصرة، في: مقالات في الفنون الاسلامية، (الاردن، معهد الفنون الاسلامية ومؤسسة آل البيت للفكرالاسلامي، د. ت).

- ابن السيد البطليوسي. الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق مصطفى السقا والدكتور حامد عبدالحميد، ط٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد

- السيوطي (جلال الدين، ت): تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد

محي الدين عبدالحميد، ط٣، المكتبة التجارية الكبرى، مصر ١٩٦٤.

- شاكر حسن آل سعيد : الأصول الحضارية والجمالية للخط العربي، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٨).

- شعبان بن محمد الآثاري: العناية الربانية في الطريقة الشعبانية، تحقيق هلال ناجي، المورد (مجلة. بغداد) مج / ٨، ع / ٢، صيف ١٩٧٩، ص ٢٧٦.

- ابن شيت القرشي (عبد الرحيم بن علي، ت ٦٢٥ هـ /١٢٢٧): معالم الكتابة ومغانم الاصابة، تـ: محمد حسين شمس الدين، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٨) ط ١.

- صفوان التل (الدكتور): تطور الحروف العربية على آثار القرن الهجري الأول الإسلامية، (عمان، ١٩٨٠).

- صلاح الدين المنجد (الدكتور): دراسات في تاريخ الخط العربي.. منذ بدايته الى نهاية العصر الأموي، (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٩).

- صلاح الدين شيرزاد (الدكتور): واقع الخط العربي في غياب النقد الفني،حروف عربية (مجلة الامارات العربية المتحدة. دبي)،العدد الثاني، كانون الثاني ٢٠٠١.

-..............................: الاسلوبية في الخط العربي، حروف عربية، العدد السابع، نيسان ٢٠٠٢.

- الصولي (ابو بكر محمد بن يحيى، ت ٣٣٦ / ٧٤٧م): ادب الكتاب، تـ: محمد بهجة الاثري، (بغداد، المكتبة العربية، د. ت) ط (مصورة، القاهرة، المطبعة السلفية، ١٣٤١هـ) .

- طـاش كوبـري زادة (احمد بن مصطفـى، ت ٩٦٨ هـ/١٥٦٠ م): مفتاح السـعادة ومصباح السيادة، تـ: كامل كامل بكري وعبد الوهاب ابو النور، (القاهرة، دار الكتب الحديثة، د. ت).

- الطيبي (محمد بن حسـن، ت ٩٠٨هـ / ١٥٠٢م): جامع محاسـن كتابـة الكتاب، تـ: الدكتور صلاح الديـن المنجد، (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٦٢).

- عاصم محمد رزق (الدكتـور): معجم مصطلحات العمارة والفنون الاسلامية، (القاهرة، مكتبة مدبولي، ٢٠٠٠)، ط ١ .

- عباس العزاوي: الخط ومشـاهير الخطاطـين في الوطن العربي، سومر، ج١ و ٢، مج ١٩٨٢/٣٨.

- عباس العزاوي: الخط العربي في إيران، سومر (مجلة علمية تبحث في آثار العراق وتاريخه، وزارة الإعلام، بغداد)، الجزء الأول والثاني، المجلد الخامس والعشرون، ١٩٦٩.

- عبد الرحمن الصائغ (عبد الرحمن بن يوسف، ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م): تحفـة اولي الالباب في صناعة الخط والكتاب، تـ: هلال ناجي، (تونس، دار ابو سلامة، ١٩٨٤) ط ٤.

- عبد الرحيم غالب: موسـوعة العمارة الإسـلامية، جروس بيرس، بيروت، ١٩٨٨.

- عبد السلام المسدي (الدكتور): قاموس اللسانيات، (بيروت، الدار العربية للكتاب، ١٩٨٤) .

- عبد العزيز الدالي (الدكتور): الخطاطة، (القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٨٠).

- عبد العزيز عبد الله محمد (الدكتور): (يوسف ذنون مدرسة الابداع في الخط العربي)، الموصل ١٩٨٦.

- عبد الله البستاني. الوافي معجم وسيط اللغة العربية، مكتبة لبنان، بيروت ١٩٨٠.

- عبدالواحد ذنون طه: مجتمع بغداد من خلال حكاية ابو القاسم البغدادي، المورد، ١٩٧٤، مج ٣، ع ٤.

- إبن عبد ربه (أحمد بن محمد، ت ٣٤٩ هـ / ٩٦٠م): العقد الفريد، تحقيق: احمد امين واحمد الزين وابراهيم الابياري، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٦٢).

- عثمان الكعاك: الخطاطة التونسية، المكتبة العربية (مجلة. القاهرة)، ١٩٦٥، مج ١، ع ٣.

- عفيف البهنسي (الدكتور): معجم مصطلحات الفنون، (بيروت، دار الرائد العربي، ١٩٨١)، ط ٢.

- علي القاسمي (الدكتور): مقدمة في علم المصطلح، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٥) ط ١.

- غانم قدوري الحمد: رسم المصحف، (بيروت، مؤسسة المطبوعات العربية، ١٩٨٢)، ط ١.

- الفارابي (ابو نصر محمد بن محمد، ت ٣٣٩هـ / ١٠٠٤م): احصاء العلوم، ت: الدكتورعثمان امين، (القاهرة، مكتبة الانكلو المصرية، ١٩٦٨)، ط ٣.

- ابن الفوطي: مجمع الآداب في في معجم الالقاب، تحقيق مصطفى جواد، دمشق ١٩٦٧، ترجمة

– القاموس الجديد، (تونس، الشركة التونسية للتوزيع، ١٩٧٩) ط١.

– ابن قتيبة الدينوري (عبد الله بن مسلم، ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م): ادب الكتاب، تـ: محمد محيى الدين عبد الحميد، (مصر، مطبعة السعادة، مصر ١٩٦٣)، ط ٤ .

– القرطاجني (ابو الحسن حازم، ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م): منهاج البلغاء وسـراج الادباء، تـ: محمد الحبيب بن الخوجـة، (بيروت، دار الغرب الاسلامي، ١٩٨١)، ط ٢.

– القلقشـندي (احمد بن علي، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م): صبح الاعشى في صناعة الانشا، تـ: محمد حسين شمس الدين (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٥) ط١ .

– إبن كثير (عماد الدين إسـماعيل بن عمر الدمشقي، ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢م): فضائل القرآن، (المنار ١٣٤٨ هـ).

– مأمـون لطفي الصقال: مبادىء الخط الكوفـي التربيعي، حروف عربية (مجلة فصلية تعنى بشـؤون الخط العربـي. دبي)، ٢٠٠٤، ع ١٣، س ٤.

– المؤدب الضرير البغدادي: كتاب الكتاب وصفة الدواة وتصريفها، تـ: هلال ناجي، المورد، ١٩٧٣، مج ٢، ع ٢ .

– الماوردي (ابو الحسـن علي بن حبيب الماوردي البصري، ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م): ادب الدنيا والدين، تـ: مصطفى السـقا، (بغداد، مطبعة اوفسيت الميناء،، د. ت) .

– مجهول: رسـالة في الكتابة المنسـوبة، تـ: الدكتـور خليل محمود عساكر، مجلة معهد المخطوطات العربية، ١٩٥٥، مج ٧، ج ١.

- محمد ابراهيم مؤنس: الميزان المألوف في وضع الكلمات والحروف، (مصر، مطبعة المدارس الميرية، ١٣٥٨).

- محمد بن سعيد شريفي: اللوحات الخطية في الفن الاسلامي، (دمشق – بيروت، دار ابن كثير / دار القادري، دمشق / بيروت ١٩٨٨) ط ١.

- محمد بهجة الأثري: تحقيقات وتعليقات على كتاب الخطاط البغدادي علي بن هلال، مطبعة المجمع العلمي الملكي، بغداد ١٩٥٨، ص٦٦-٦٧.

- محمد عبد العزيز مرزوق (الدكتور): المصحف الشريف، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥) ط ١.

- محمد عبد القادر عبد الله: من الخطوط العربية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠).. محمد الصادق عبد اللطيف: دخول المصحف الشريف لإفريقيا، بحث مقدم إلى مهرجان بغداد العالمي الثاني للخط العربي والزخرفة الإسلامية (١٩٩٣)، ص ٤.

- محمد طاهر الكردي: تاريخ الخط العربي وآدابه، ط١، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، الرياض ١٩٨٢، ص١٠٤.

- ابن محمد الكاتب (حسين بن ياسين،من علماء القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي): لمحة المختطف في صناعة الخط الصلف، تـ: هيا محمد الدوسري، (الكويت، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، ١٩٩٢)، ط ١.

- محمد المنوني: العلوم والاداب والفنون على عهد الموحدين، (الرباط، دار المغرب،١٩٧٧).

٤٢. محمد باقر الحسيني: الخط على العملة الاتابكية، الاقلام

(مجلة فكرية. بغداد)، ١٩٦٦، ج ٨، س ٢.

- محمد مرتضى الحسيني الزبيدي: حكمة الإشراق إلى كتاب الأفاق، تحقيق عبد السلام هارون نوادر المخطوطات، (٨) المجموعة الخامسة، القاهرة ١٩٥٤، ص ٨٨.

- محمد مؤنس: الميزان المألوف في وضع الكلمات والحروف، مطبعة المدارس الميرية، مصر ١٢٥٨هـ.

- محمود شكر الجبوري: المدرسة البغدادية في الخط العربي، (جزءان)، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠١.

- محيي الدين سيرين: صنعتنا الخطية، (دمشق، دار التقدم، ١٩٩٣)، ط ١.

- إبن المدبر (إبراهيم، ت ٢٧٩هـ / ٨٩٣م): الرسالة العذراء، تـ: الدكتور زكي مبارك، (القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٣١).

- مصطفى اوغور درمان: فن الخط، ترجمة: صالح سعداوي صالح، (استانبول، مركز الابحاث للتاريخ والفنون والثقافة الاسلامية، ١٩٩٠) ط ١.

- مصطفى جواد (الدكتور): المباحث اللغوية في العراق ومشكلة العربية المعاصرة، (بغداد، مطبعة العاني، ١٩٦٥) ط ٢.

- المعجم العربي الاساسي، (تونس، لاروس، ١٩٨٩).

- معجم علم اللغة، اللسان العربي (مجلة. مكتب تنسيق التعريب في الوطن العربي. الرباط)، ١٩٧٥،، مج ١٥، ج ٢، (عدد خاص بالمعاجم).

- معمر اولكر: فن الخط التركي، (استانبول ١٩٧٦).

- المقريــزي (تقي الدين احمد بن علــى، ت ٨٢١هـ /١٤١٨م): كتاب المواعــظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار، مكتبة المثنى، بغداد، د. ت، ٢٦٣/٢.

- ابن منظور (ابوالفضل محمد بن مكرم، ت ٧١١هـ / ١٣١١م): لسان العرب، (بيروت، دار صادر، ١٩٦٥).

- الموسوعة الاسلامية (بالتركية)، (استنبول ١٩٨٩).

- ميشـــال زكريا (الدكتور): الالسنية - علم اللغة الحديث، (بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨٣)، ط ١.

- ناجــي زين الديــن المصرف: بدائع الخط العربــي، (بغداد، وزارة الاعلام، بغداد ١٩٧٢)، ط ١.

- ....: مصــور الخــط العربي،(بغداد، مكتبة النهضة، ١٩٧٤)، ط ٢.

- ناصــر الدين أســد (الدكتور): مصادر الشــعر الجاهلي وقيمتها التاريخية، (مصر، دار المعارف، ١٩٨٢)، ط ٦.

- ابن النديم (محمد بن اســحق، ت ٣٨٥هـ / ٩٩٥م): الفهرســت، تـ رضا - تجـدد، (طهران ١٩٧١)

- نصــار محمــد منصور: الإجازة في فن الخــط العربي، مجدلاوي للنشر، عمان، ٢٠٠٠.

- نوري حمودي القيســي: مدرســة الخط العراقية من ابن مقلة إلى هاشم البغدادي، المورد، مج ١٥، ع١٩٨٦/٤.

– النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ن ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م): نهاية الأرب في فنون العرب، تحقيق أحمد الزين، (القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، دت)، ٧ / ٣.

– الهروي (مير علي، ت٩٥١هـ/١٥٤٤م): مداد الخطوط (مخطوط). عـرض الدكتور حسـين علي محفـوظ: الخط العربي فـي المكتبة الشرقية، المورد، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، مج٢٩، ع١.

– ابوهـلال العسـكري (ت ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م): ديـوان المعانـي، تـ: الدكتوركرنكو، (بغداد، مكتبة النهضة، د ز ت) ط (مصورة عن نشـرة مكتبة القدسي – القاهرة ١٣٥٢هـ).

– ....: الاوائـــــــل، (بيروت، دارالكتب العلمية، ١٩٨٧) ط١.

– ....: الفروق اللغوية، حققه حسام الدين القدسي، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت د.ت، ص ٢٤٠.

– هلال ناجي: ابن مقلة خطاطاً واديباً وانساناً، (بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩١)، ط ١.

– هوداس: محاولة في الخـط المغربي، ترجمة: عبد المجيد التركي، حوليات الجامعة التونسية (مجلة)، ١٩٦٣، ع ٣، ١٩٦٣.

– الهيتـي (عبد بن علـي، ت ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م): العمـدة، تـ: هلال ناجي، (بغداد، مطبعة المعارف، ١٩٧٠)، ط ١.

– ابن وهب الكاتب (ابو الحسـين اسـحاق بن ابراهيم، ت ٣٣٥ هـ / ٩٤٦ م): البرهان في وجوه البيان، تـ: الدكتوراحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثي، (بغداد، مطبعة العاني، بغداد ١٩٦٧) ط١.

- وليد الاعظمي: جمهرة الخطاطين البغداديين، (بغداد، دارالشؤون الثقافية، ١٩٨٩) ط ١،ج١.

-...............: المدرسة البغدادية ودورها في تطوير الخط العربي، دراسات عربية وإسلامية، س١، ع١/١٩٨٢.

- يحيى عبابنة (الدكتور): التطور السيميائي لصور الحروف العربية، (عمان، جامعة مؤتة / عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، ٢٠٠٠).

- يوسف احمد: الخط الكوفي، (القاهرة ١٩٣٣).

- يوسف ذنون: قديم وجديد في اصل الخط العربي وتطوره في عصوره المختلفة، المورد، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، المجلد الخامس عشر، العدد الرابع.

-...............: كتابات المساجد عبر العصور، من اوراق ندوة الاسبوع المعماري الثامن لنقابة المهندسين الاردنيين / المسجد، (عمان، ١٩٩٥).

-...............: فلسطين موطن ولادة فن الخط العربي، المجلة العربية للثقافة (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. تونس)، ع ١، آذار ١٩٨٢.

-...............: منظور نشأة وتطور الخط العربي، حروف عربية (مجلة فصلية تعنى بشؤون الخط العربي. دبي)،٢٠٠١، ع ٣، س ١.

-...............: قراءة جديدة في أصل الكتابة العربية.. المسند والكتابة العربية المبكرة، آفاق عربية (مجلة فكرية محكمة. بغداد)، ع ١١ ١٢+، س ٢٤ / ١٩٩٨،

-...............: الخط العربي، العربي (مجلة. الكويت)، ع /

١٦١ – نيسان ١٩٧٢.

-..................: نظــرات في مصور الخط العربي، مجلة المجمع العلمي العراقي – بغداد، مج / ٢٥ – ١٩٧٤، ص ٢٧٤.

-..................: خلاصة تجربــة وملتقى ذكريات، حروف عربية (مجلــة تعنى بشــؤون الخط العربــي. دبي)، العدد الثالث، الســنة الأولى، نيسان ٢٠٠١، ص٢٩.

– يوسف محمود غلام (الدكتور): الفن في الخط العربي، (الرياض، ١٩٨٢).

- Ibnulemin Mahmud Kemal: Son Hattatlar, Istanbul ١٩٥٥

D. S. Rice: The Unque Ibn Al – Bawwab Manuscript in the Chester Beatty

Dublin ١٩٥٥,p ٢٤

Eric Schroeder: What was the Badi script ? ARS ISLAMICA, .Uni. Of Michigan, New York, ١٩٦٨, Vol.٤, pp. ٢٣٢ – ٢٤٨

M. Uger derman: Turk Yazi San,atinda icazetnamelar ve teklid .(yazilar (Ankara, ١٩٧٠

Mahmud Bedreddin yazir: Kalem Guzeli, Z. Baski, Ankara ١٩٩١

.Sevket Rado: TURK HATTATLARI, Istanbul ١٩٨٤

Schimmel (Anne Marie): Calligraphy & Islamic Culture, (London ١٩٠٠)

الأشـكال

شكل رقم (١): أ - أوصـــــــــاف الخطــــوط الهــندســيــة lines المــكــونـة لأشـــكــــال الحـــروف الخطية العــربية.

ب - محـــاكاة أشـــكال الحــروف لأوضاع الإنســـان في السكون والحركة.

شكل رقم (٢): أســماء وأوصاف أشكال الحروف الخطية وصورها المتنوعة.

شكل رقم (٣): صفحتان من مرقعة (الأقلام الستة).

شكل رقم (٤): لوحة جامعة لخمسة عشر من أنواع الخط العربي.

شكل رقم (٥): القطعة: إحـــدى أنواع العمل الفني في الخط العربي (النص الخطي).

شكل رقم (٦ أ – ب): بعـض من أدوات الخط وآلات الخطاطين.

شكل رقم (٧): أنموذج للخــط الكوفي، كتبه محمد عبد القادر.

شـــكل رقم (٨): الخـــط العربي (الكوفي + المغــربي) حســـب إبن وحشية.

شكل رقم (٩): صورة لإحدى نسخ (المصحف الإمـام).

شكل رقم (١٠): خط الطومـار.

شكل رقم (١١): صفحتان من مصحف بخط ياقوت المستعصمي.

شكل رقم (١٢): يعــد (المـــــعقــلي / الكتـــابة بالـطـوب علـى العــمــائر) بـداية المصــطلح الــفنـــي فـــي الخط الكوفي.

شكل رقم (١٣): الكوفي البسيط / مشق المصاحف الأولى.

شكل رقم (١٤): الكوفــي المزخرف (المفرغ من المهاد الزخـــرفي + المهـاد الزخـرفي).

شكل رقم (١٥): الضفر في الخط الكوفي / المضفور.

شكل رقم (١٦): الكوفي المربع.

شكل رقم (١٧): (البديع) إسم أطلقه البعض على الكوفي المشرقي.

شكل رقم (١٨): الكوفي القيرواني.

شكل رقم (١٩): صفحتان من مصحف (الحاضنـة).

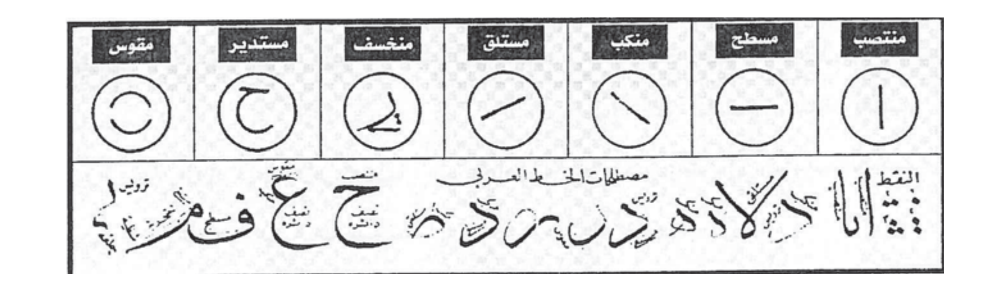
شكل رقم (٢٠): خط النسـخ.

شكل رقم (٢١): دائرة الألف أساس التناسب في فن الخط العربي.

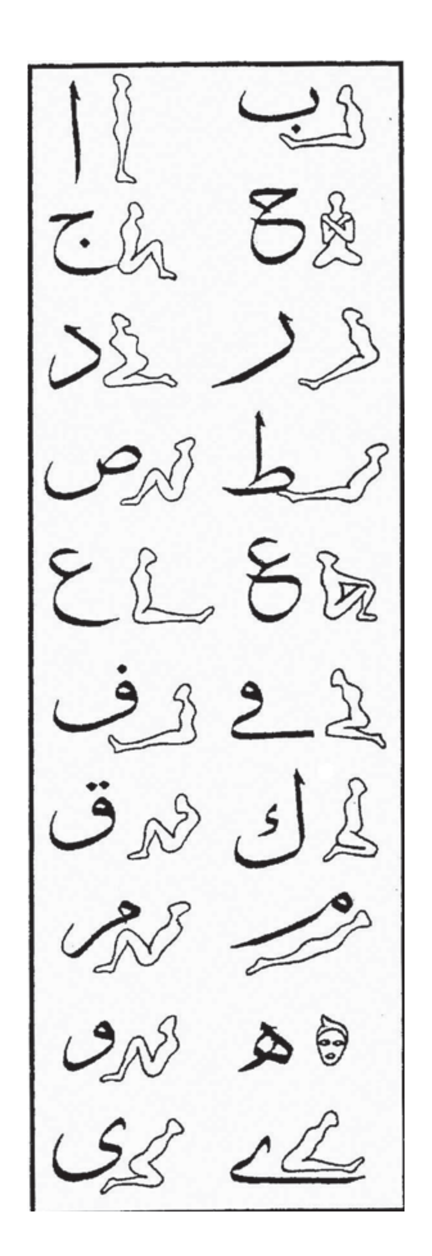
شكل رقم (٢٢): خـط عبـدالله الصيــرفــي أحـد تلامـذة ياقوت المستعصمي.

شكل رقم (٢٣): التوقيع (الإمضـــاء الفني) علامة الأهلية (الإجازة) عند الخطاطين.

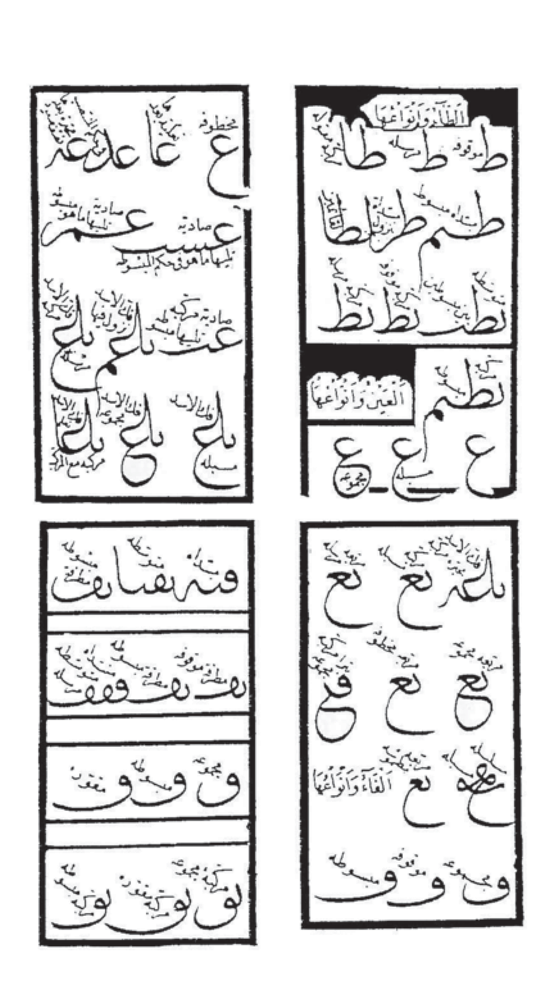
شكل رقم (٢٤): يعــد خـــط التــــعــــليـــق الــعـــلامـــة


منتصب
مسطح
منكب
مستلق
منخسف
مستدير
مقوس
مصطلحات الخط العربي
النقط

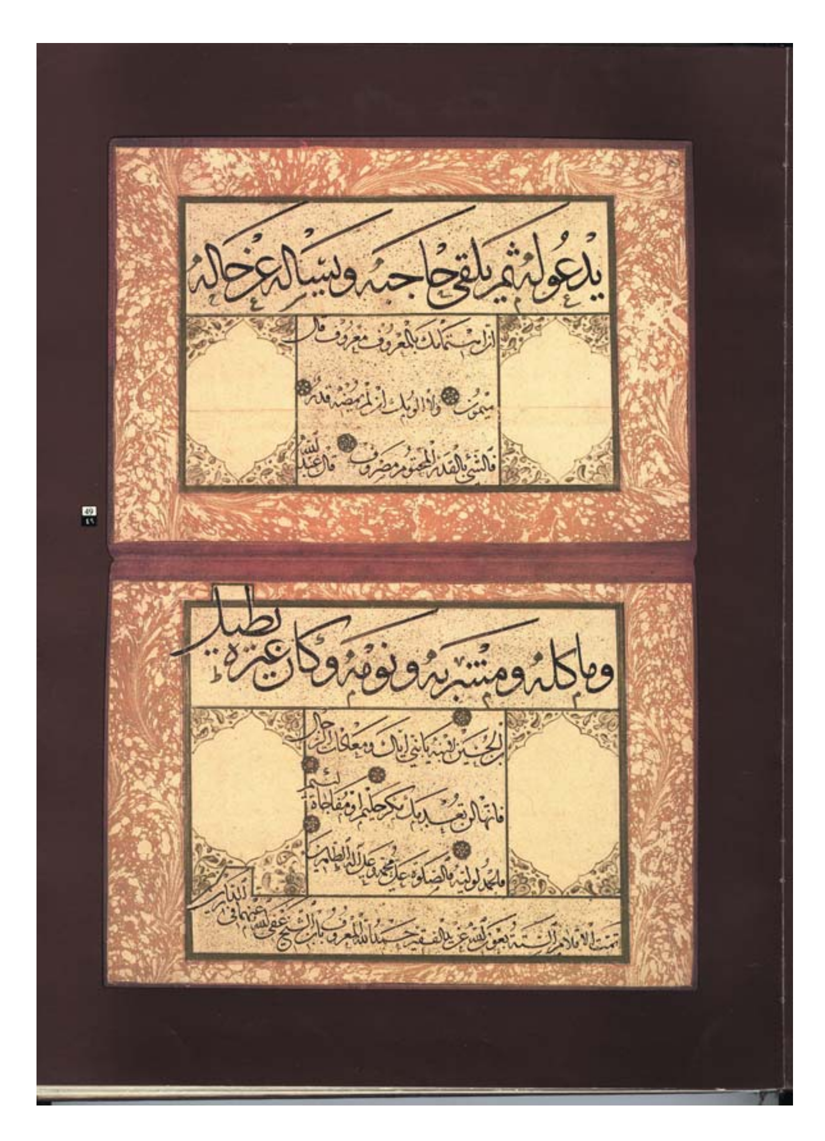
الشكل رقم (١ - أ)



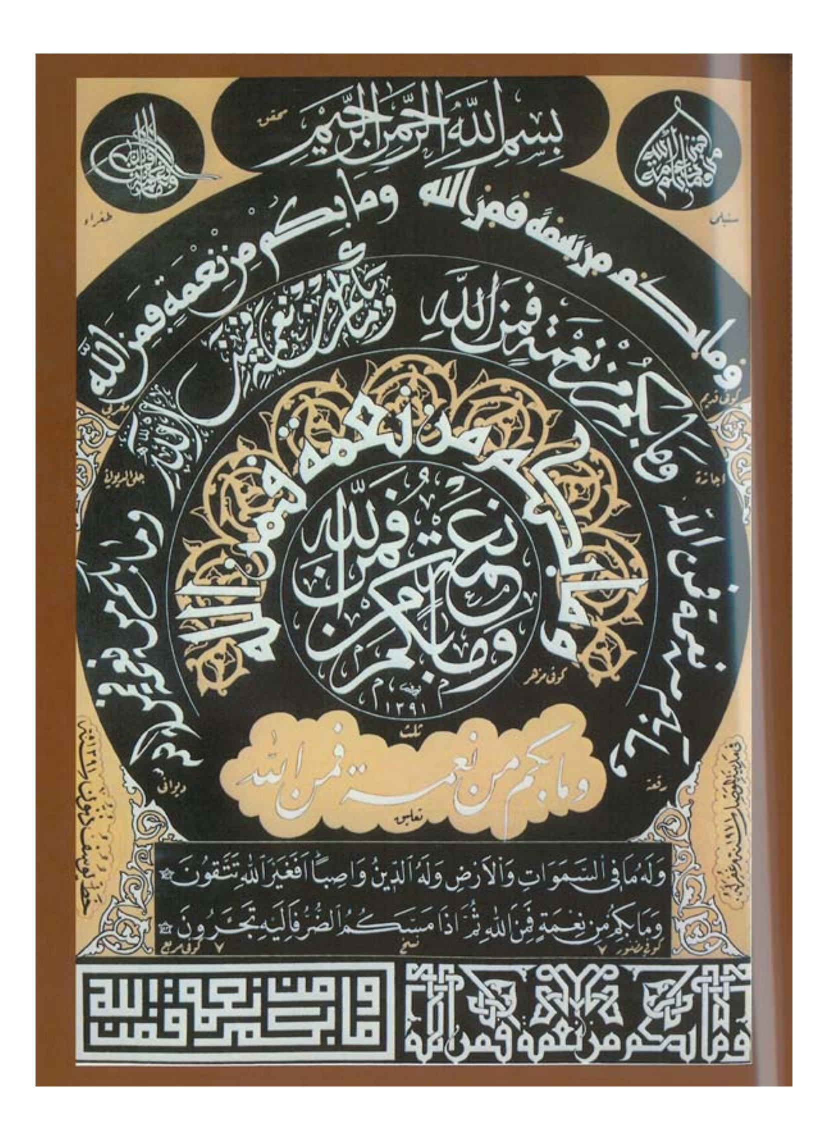
الشكل رقم (١ - ب)



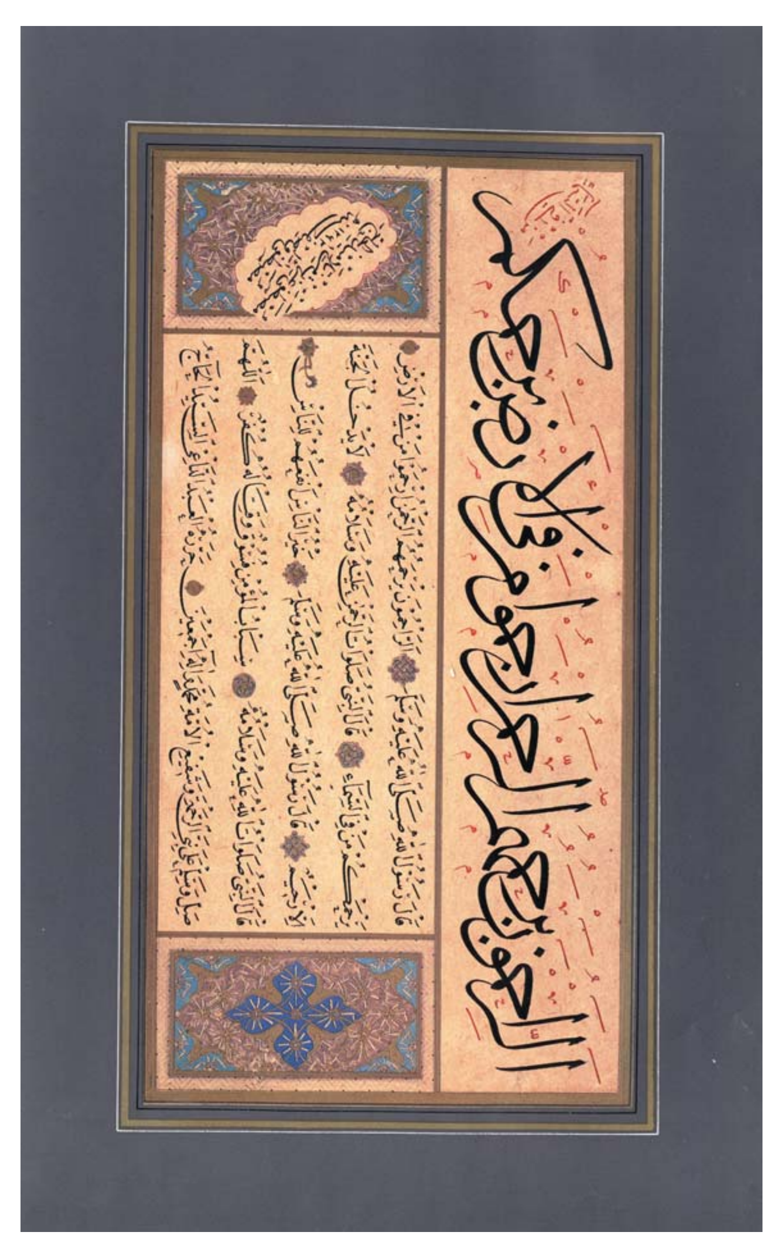
الشكل رقم (٢)



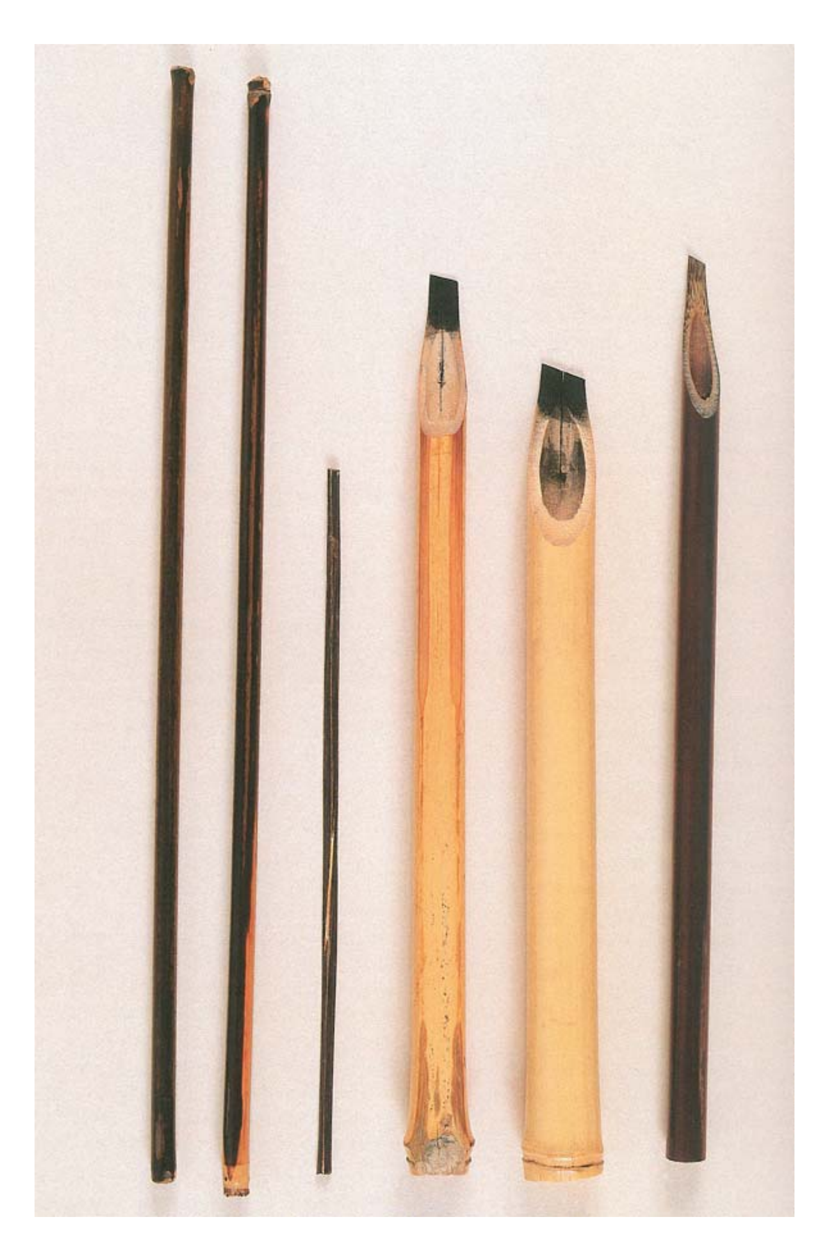
الشكل رقم (٣)


بسم الله الرحمن الرحيم
وله ما في السموات والارض وله الدين واصبا افغير الله تتقون
وما بكم من نعمة فمن الله ثم اذا مسكم الضر فاليه تجرون

الشكل رقم (٤)



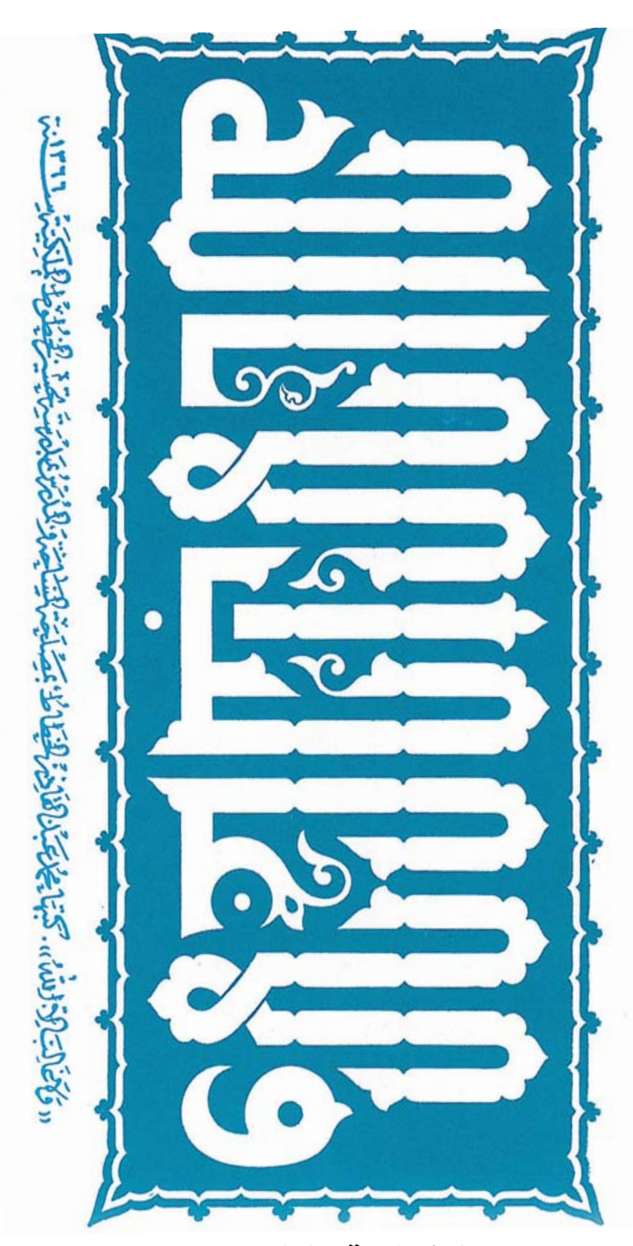
الشكل رقم (٥)



الشكل رقم (٦ - أ)



الشكل رقم (٦ - ب)



الشكل رقم (٧)

الباب الأول في معرفة الأقلام الثلثة أي الكوفي
والمغربي والهندي الفصل الأول من الباب الأول في
معرفة القلم الكوفي الكوفي الذي وضعه سيدنا اسمعيل
وهو أول من تكلم بالعربية وكتب وقد تنوع وصار تسعة
انواع والأصل فيها المسمى بالتوري وهذه صورة القلم
الكوفي المسمى بالتوري كما تراه

ا ب ج د ه و ز ح ط ي

ك ل م ن س ع ف

ص ق ر ش ت ث

الفصل الثاني

خ ذ ض ظ غ

من الباب الأول في معرفة القلم المغربي وهو الاندلسي
كما ترى صورته هكذا ا . ب . ت . ث . ج .

ا ب ت ث ج

ح خ د ذ ر ز ط ظ

الشكل رقم (٨)



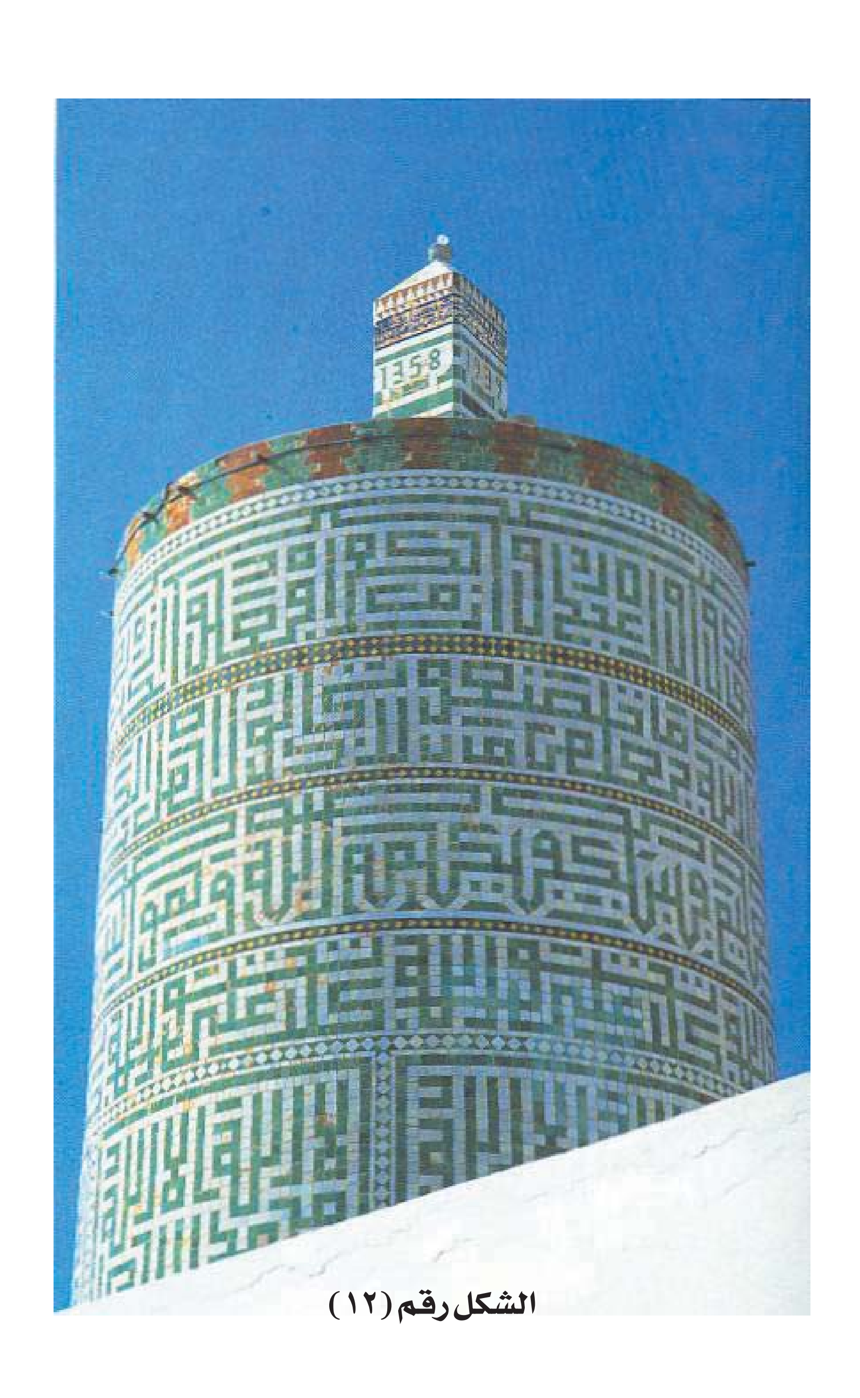
الشكل رقم (٩)


قال النبي صلى الله عليه وسلم كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه
بسم الله فهو ابتر اي مقطوع البركة
بسم الله

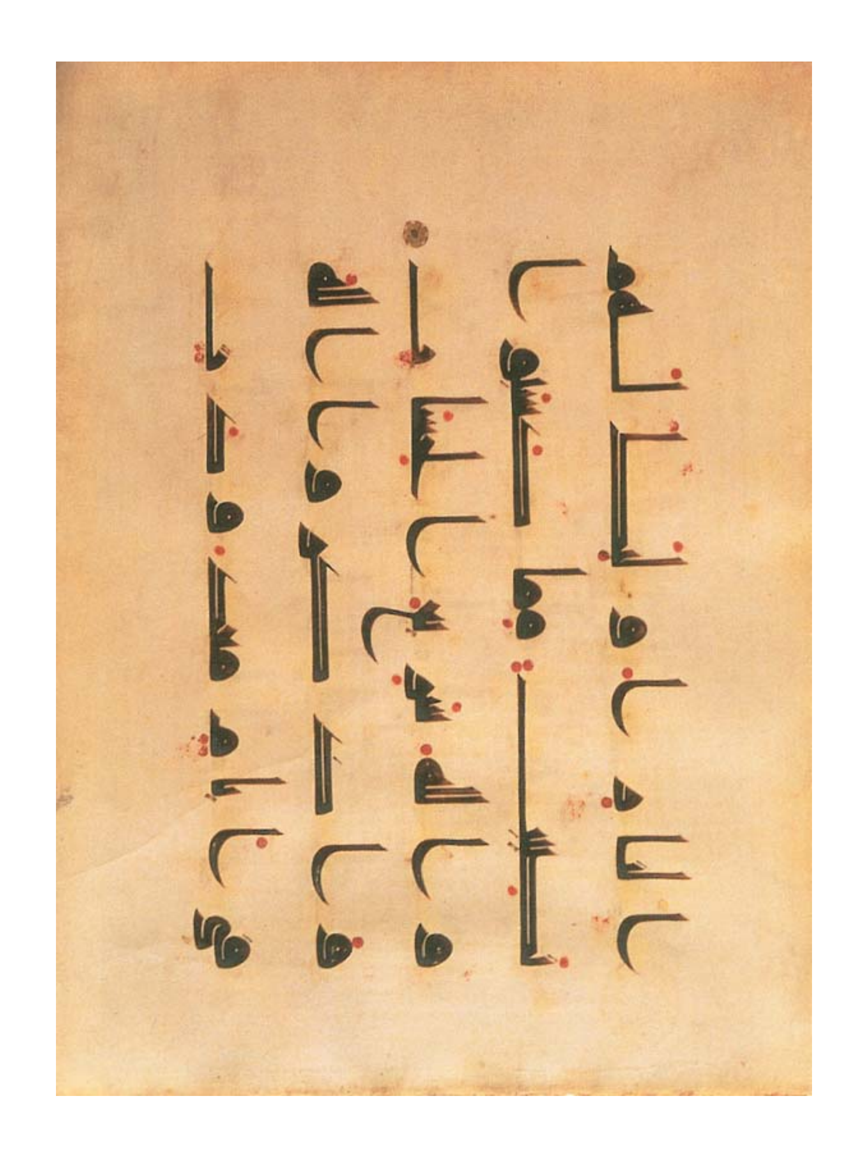
الشكل رقم (١٠)



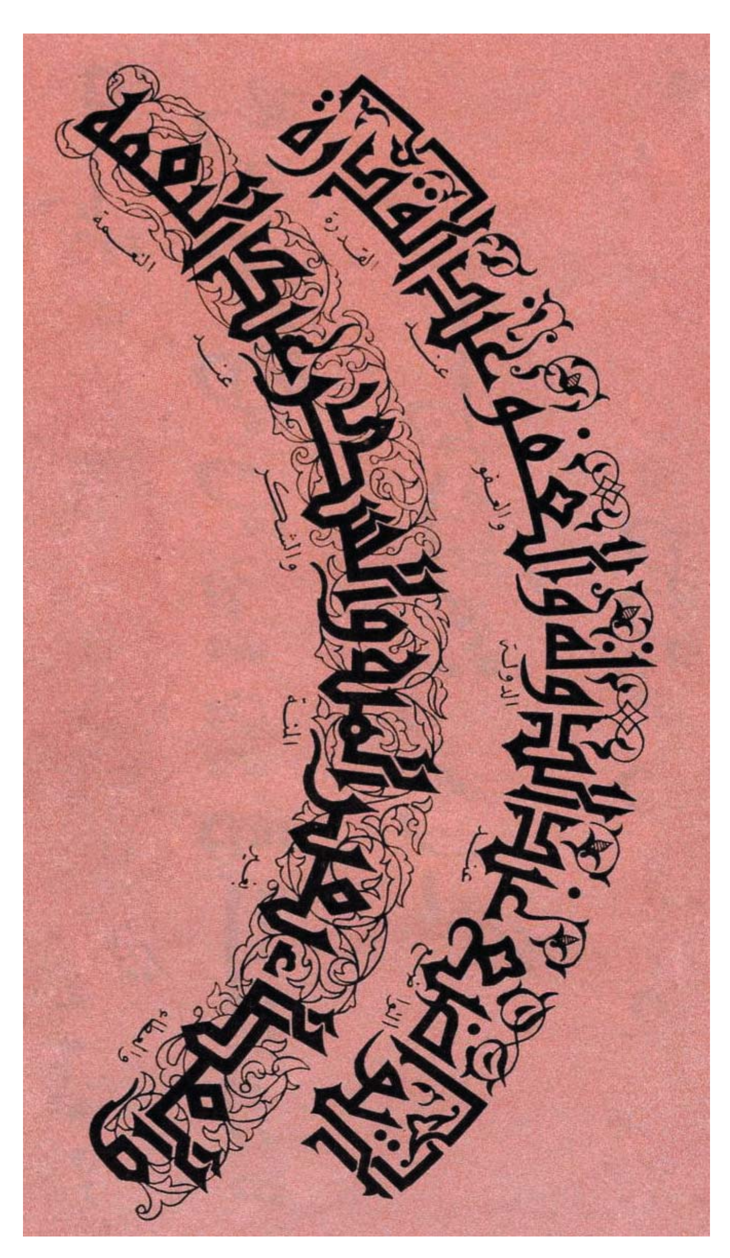
الشكل رقم (١١)



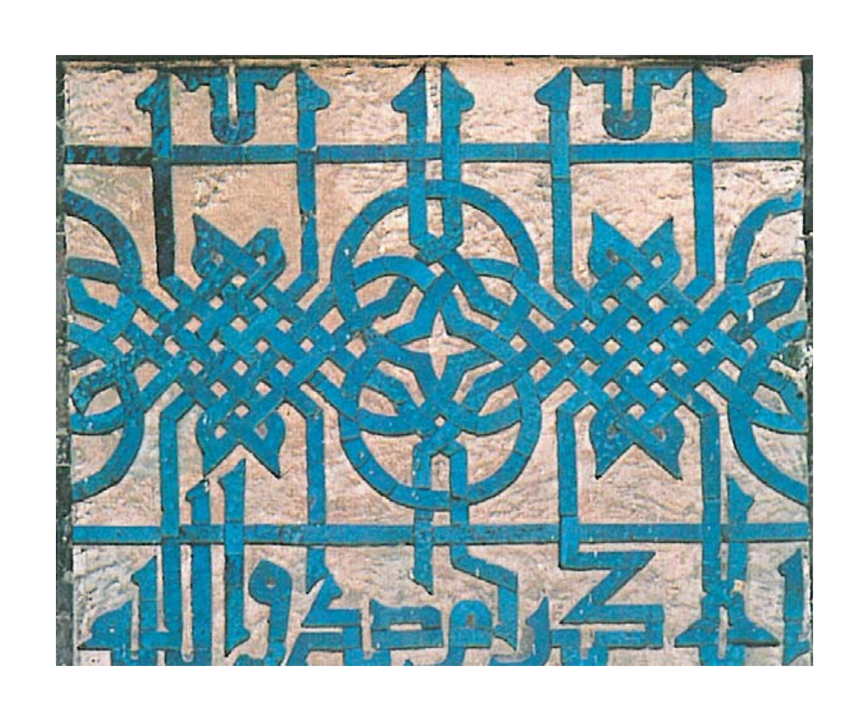
الشكل رقم (١٢)



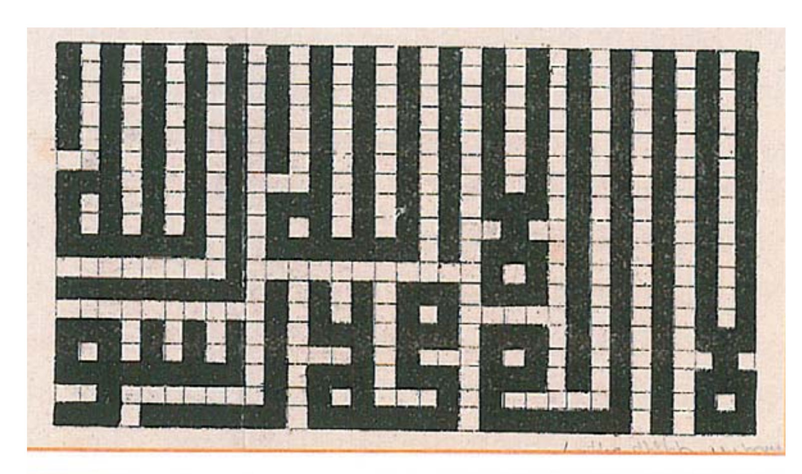
الشكل رقم (١٣)

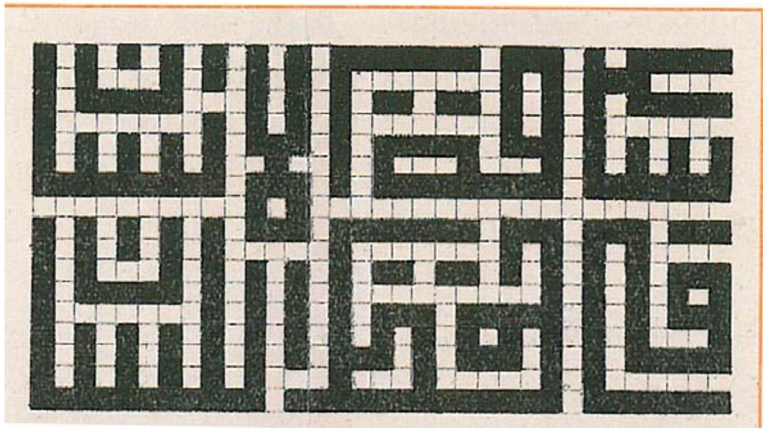


الشكل رقم (١٤)



الشكل رقم (١٥)



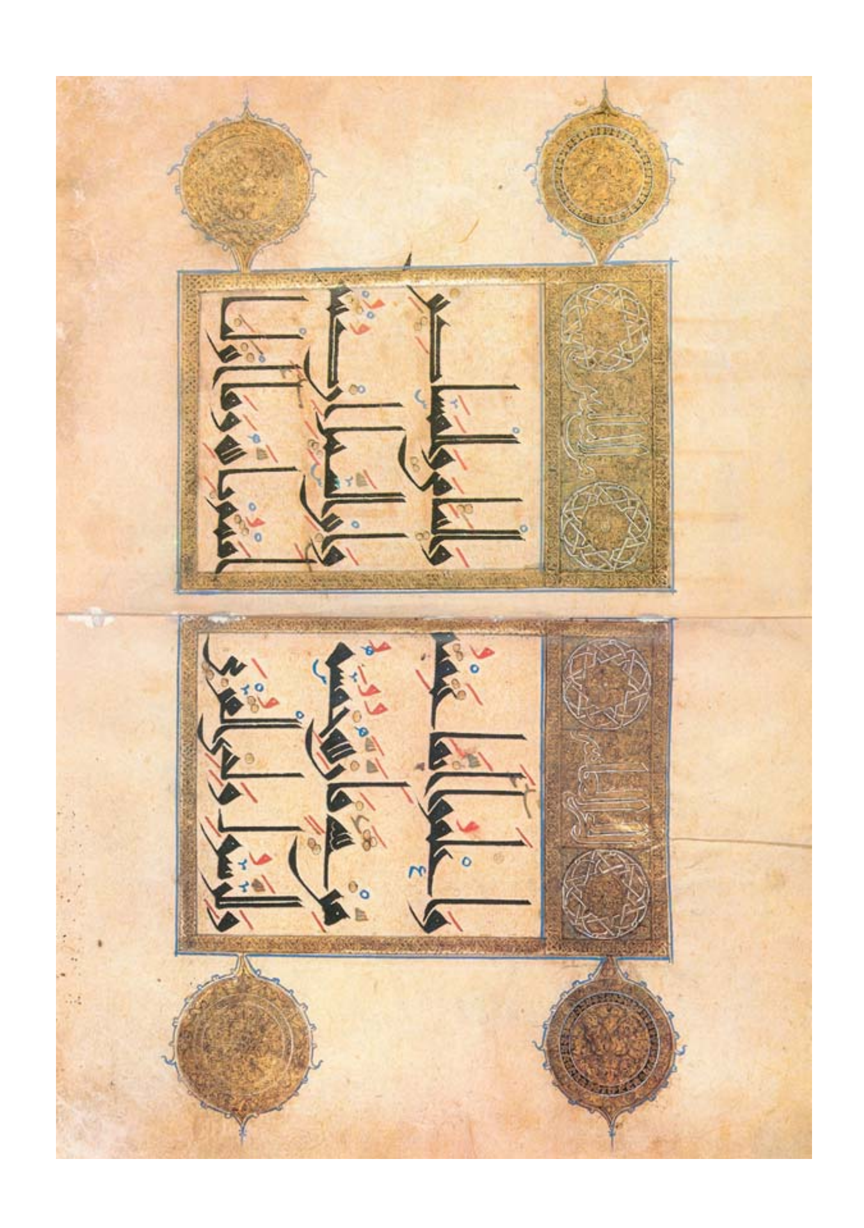


الشكل رقم (١٦ - أ)

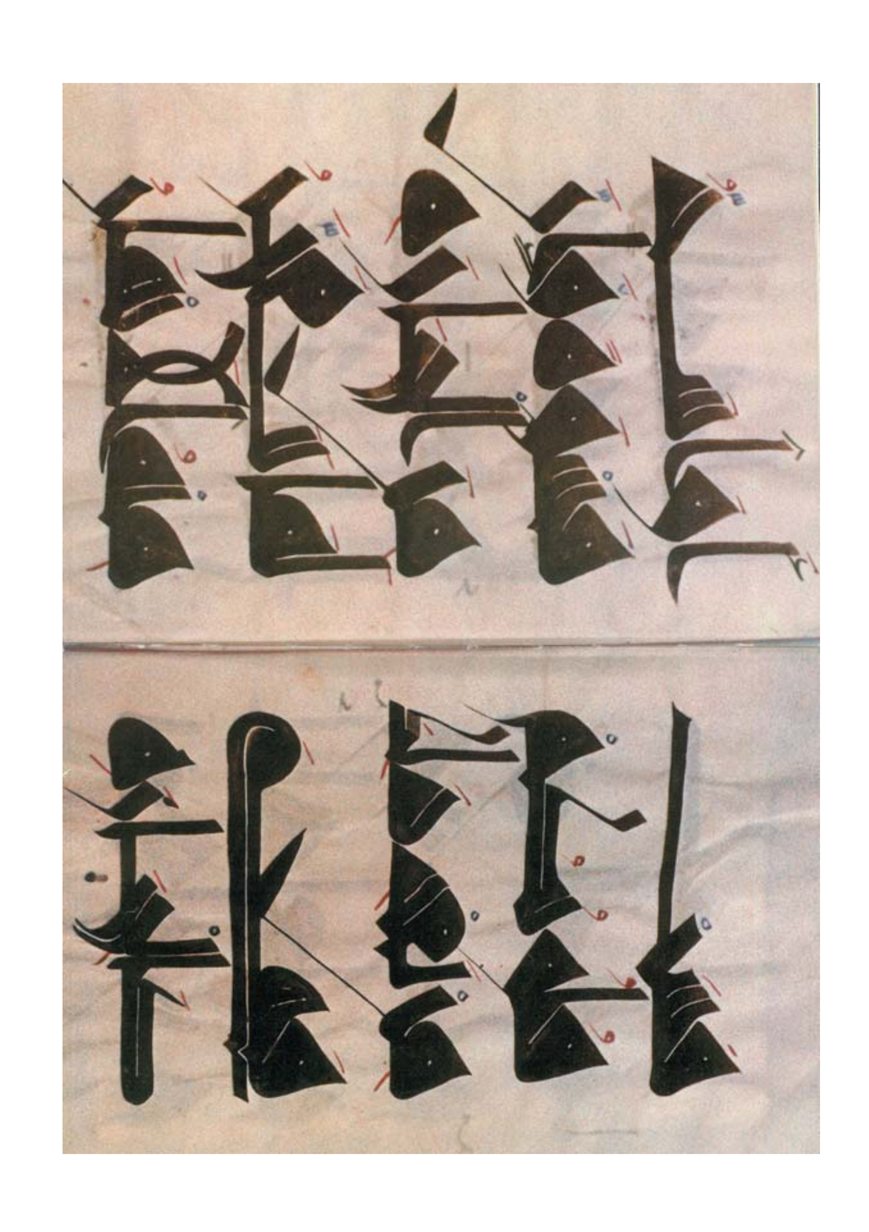


الشكل رقم (١٦ - ب)

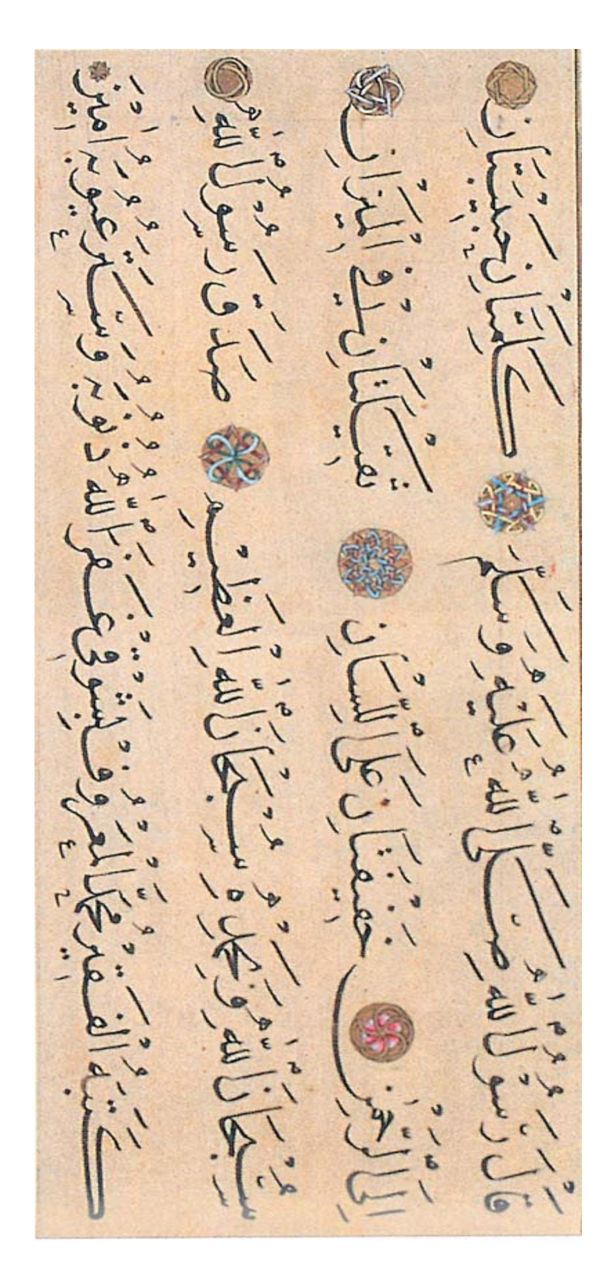
الشكل رقم (١٧)



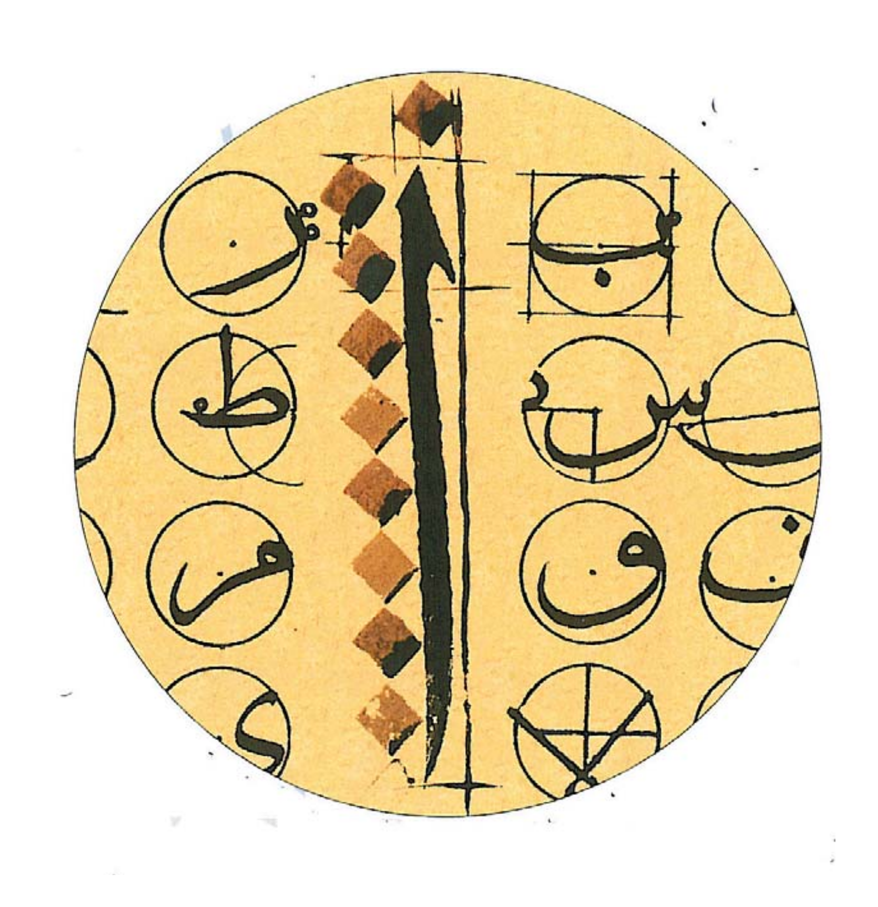
الشكل رقم (١٨)



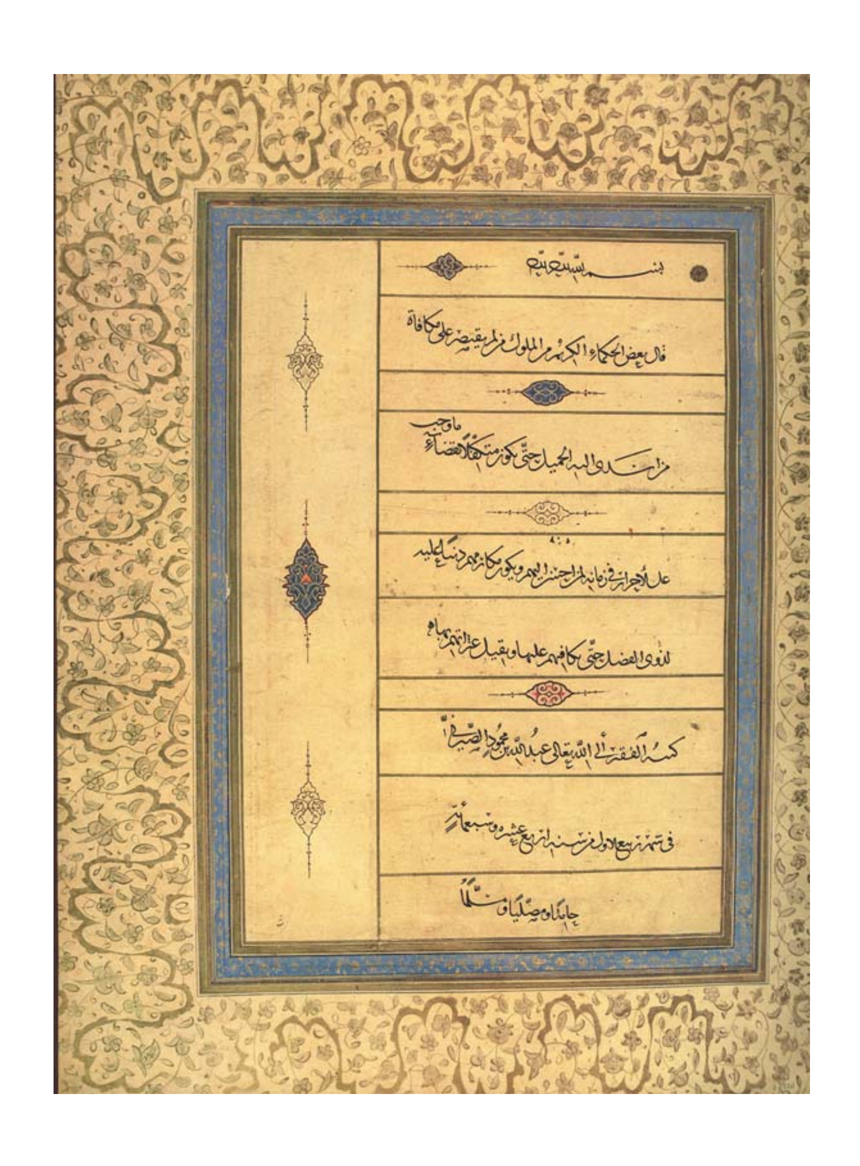
الشكل رقم (١٩)



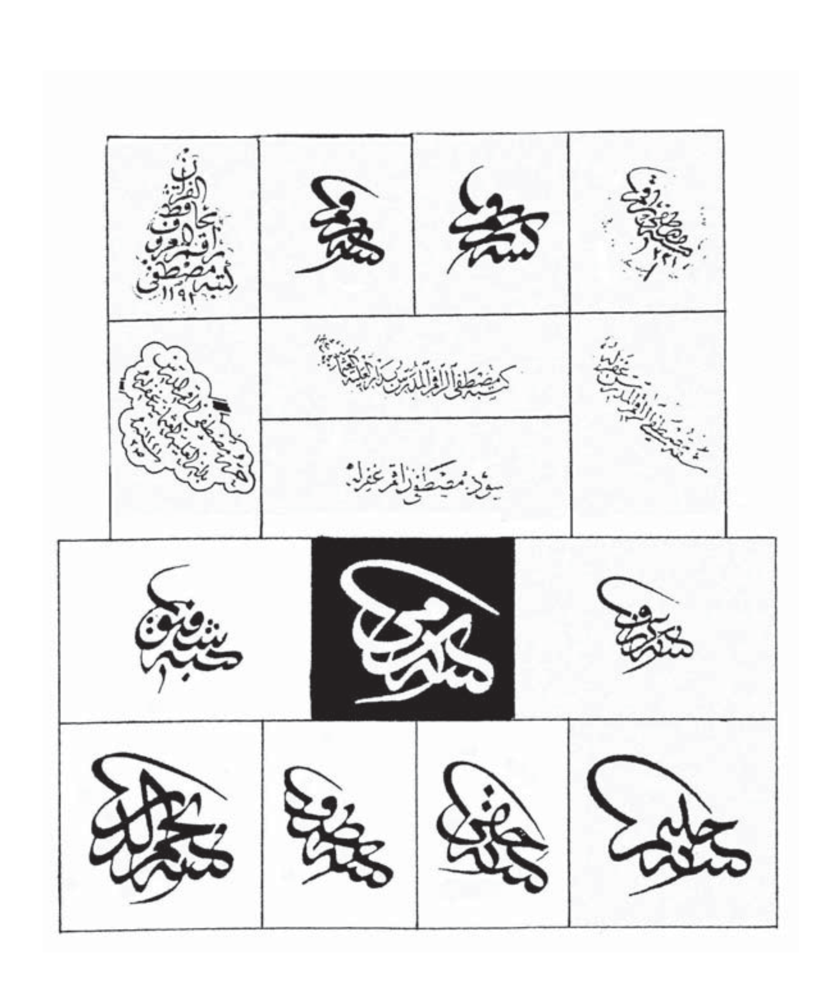
الشكل رقم (٢٠)



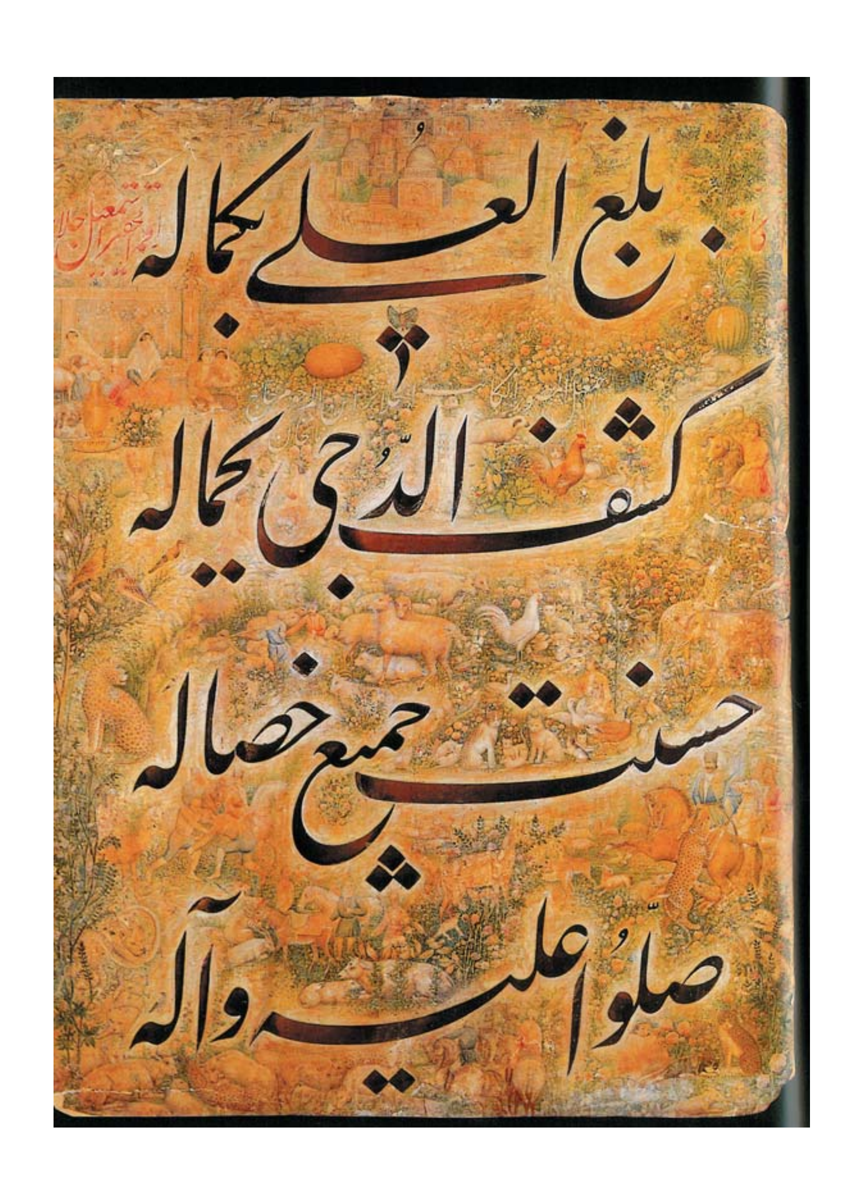
الشكل رقم (٢١)


بسم الله الرحمن الرحيم
قال بعض الحكماء الكريم من الملوك من لم يقتصر على مكافاة
من أسدى إليه الجميل حتى يكون متفضلا بقضاء ما وجب
على الأحرار في زمانه لمن أحسن إليهم ويكون مكافاتهم دينا عليه
لذوي الفضل حتى يكافيهم عليها ويقيد عزائمهم بها
كتبه الفقير إلى الله تعالى عبد الله بن محمود الصيرفي
في شهر ربيع الأول من سنة أربع عشرة وسبعمائة
حامدا ومصليا ومسلما

الشكل رقم (٢٢)



الشكل رقم (٢٣)


بلغ العلى بكماله
كشف الدجى بجماله
حسنت جميع خصاله
صلوا عليه وآله

الشكل رقم (٢٤)


يثبت الله الذين ءامنوا بالقول
الثابت في الحيوة الدنيا وفي
الآخرة ويضل الله الظالمين
ويفعل الله ما يشاء ألم تر إلى

الشكل رقم (٢٥)


صدق الله العظيم وصدق
كتب هذا المصحف المكرم المطهر المعظم
العبد الفقير الى رحمة القدير احمد ربه
بن ابرهيم بن محمد الشافعي القرشي الكاتب الدمشقي
وكان الفراغ من كتابته في شوال من شهور سنة
أحد وأربعين وسبعمية
رسوله الكريم ونحن على ذلك من الشاهدين

الشكل رقم (٢٦)


وأورثناها بني إسرائيل فأتبعوهم
مشرقين فلما تراءا الجمعان قال
أصحاب موسى إنا لمدركون
قال كلا إن معي ربي سيهدين
فأوحينا إلى موسى أن اضرب
بعصاك البحر فانفلق فكان
كل فرق كالطود العظيم

الشكل رقم (٢٧)


اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم السلطان العادل المتواضع
ظل الله ورمحه في الأرض يرفع له عمل سبعين صديقا
صدق رسول الله اللهم صل وسلم على سيدنا محمد وآله أجمعين

الشكل رقم (٢٨)

نهر متعدد.. متجدد

هذا الكتاب

وإذا كانت هذه العلوم الخطية العربية قد تمثلت، بحسب بعض هؤلاء المصنفين، في علم أدوات كتابة الخط، و علم قوانين كتابة الخط، وعلم تحسين أشكال الحروف ، وعلم كيفية توليد الخطوط عن أصولها ، وعلم تركيب إملاء الخط العربي، وعلم خط المصحف، وعلم خط العروض، وعلم آداب كتابة خط المصحف، وعلم رسم خط المصحف، وعلم معرفة مرسوم الخط، وعلم تركيب مداد الخط، وغيرها.. فإن ما تجب الإشارة إليه هنا، وبالضرورة العلمية والمنهجية، هو أن المعرفة العربية الإسلامية قد عنيت أيضا، وبشكل خاص ومميز، بدراسة (الخط العربي) دراسة جمالية فنية تنطلق من (حقيقة الخط) الممثلة في كونه صورة أو شكلا، وتهدف إلى تأسيس ما وصفه بعض هؤلاء المصنفين المعرفيين أنفسهم بـ «علم تحسينه، وتحريره، وتزيينه».



وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
قطاع الشؤون الثقافية
إدارة الثقافة الإسلامية